

# Séminaire sur l'exploitation des données d'évaluation pour adapter les programmes de nutrition axés sur le changement de comportement social

## Transcription du webinaire

### Laura Itzkowitz

Bonjour au webinaire d'aujourd'hui, à cet atelier que nous organisons aujourd'hui, qui s'intitule : Tirer parti des données d'évaluation pour adapter le programme de nutrition axé sur le changement social et comportemental. Nous sommes ravis de vous avoir ici avec nous. Si vous ne l'avez pas encore fait, veuillez vous présenter dans le clavardage en nous faisant part de votre nom, l'organisation à laquelle vous vous êtes rattachés et d'où vous nous rejoignez aujourd'hui.

Aujourd'hui, nous avons le service d'interprétation qui est disponible, ainsi que le sous-titrage en anglais qui est activé. Si vous écoutez la langue anglaise, veuillez surtout sélectionner le canal d'interprétation anglais pour pouvoir entendre les commentaires et les questions des collègues lorsqu'ils seront interprétés, que ce soit du français vers l'anglais.

Pour toutes ces personnes qui écoutent le français, veuillez cliquer sur l'icône d'interprétation et sélectionnez la langue française pour avoir la possibilité d'écouter le webinaire en français. [pause 00:00:59] Les sous-titres sont également disponibles et activés pour ce webinaire. Pour afficher cela sur votre écran, veuillez cliquer sur l'icône CC et choisissez d'afficher les sous-titres. Vous pourrez donc choisir la langue d'écoute souhaitée en suivant les instructions, merci. Prochaine diapo.

Si vous rencontrez des problèmes technologiques ou si vous avez des questions, n'hésitez pas à envoyer un message à l'assistance technique dans la boîte de dialogue ou par courriel à [info@advancingnutrition.org](mailto:info@advancingnutrition.org). Merci.

Si vous avez des problèmes pour entendre nos intervenants, n'hésitez pas à vérifier que vous êtes bien connecté et que votre système audio est actif en cliquant sur l'icône du casque dans les commandes de Zoom. Si à un moment donné vous n'entendez pas les orateurs, vérifiez cela également. Si vous voyez un message à tout moment qui stipule que les participants sont là, effectivement, tout le monde est présent. Prochaine diapo.

Merci de soumettre vos questions aux panélistes dans la boîte de questions/réponses. Les panélistes vous répondront soit par un message dactylographié dans la boîte de questions/réponses, soit lors de la question en direct sur la boîte questions réponses. Ensuite, je suis très heureuse de pouvoir maintenant passer la parole à ma collègue Laura, merci beaucoup. Maintenant que nous sommes familiarisés avec l'organisation de Zoom, plongeons dans le vif du sujet.

Aujourd'hui, nous allons réfléchir à la manière dont les données d'évaluation du SBC peuvent être un outil puissant pour adapter votre programmation, et bien plus encore. Nous consacrons beaucoup de temps et d'argent à l'évaluation des projets. Il est important que nous utilisions les données collectées pour nous aider à améliorer notre travail.

Il est important que nous utilisions ces données collectées pour nous aider. Il devrait y avoir un cycle constant de mise en œuvre, d'évaluation et d'adaptation. Cette séance approfondira l'étape de l'adaptation pour s'assurer que nous faisons le meilleur de toutes ces données. Sachant que nous avons dans l'audience un mélange de personnes chargées de la mission, des œuvres, de programmes et des collègues mail, la session aujourd'hui commencera par un partage de la terminologie.

Nos évaluations sont généralement connues pour aider à améliorer la qualité de la mise en œuvre SBC, d'améliorer et de maintenir le changement de comportement. Nous partageons également une brève vue d'ensemble des six étapes. Nous explorons ensuite les types d'évaluation qui peuvent être utilisés pour évaluer les programmes, les questions qui se posent, le type de données qu'ils produisent et enfin le fameux " Et alors. "

Nous réfléchissons à la manière dont nous interprétons les données, proposons les recommandations pour pouvoir les adapter à bon escient. Je m'appelle Laura Itzkowitz, conseillère principale en nutrition au bureau de la santé mondiale de l'USAID. Aujourd'hui, je partage le poste d'hôte avec mes collègues de l'USAID d'Advancing Nutrition.

Riley Auer est responsable de projet pour le changement social et comportemental, Shaneka est conseillère en changement social et comportementale, Kelsey est conseillère en nutrition, et Veronica conseillère en suivi évaluation et apprentissage. Je vais maintenant donner la parole à ma chère collègue Chaneka qui va nous faire démarrer la séance.

## Shaneka Thurman

Merci beaucoup Laura. Comme je l'ai dit, nous savons que nous avons une audience bien mélangée sur des praticiens, des changements de comportement, et maintenant même des experts avec nous aujourd'hui. Nous avons donc créé cette séance pour qu'elle puisse offrir suffisamment de de contexte à toute l'audience, lui permettant de comprendre ce qu'il nous faut rechercher dans les programmes de changement sociaux et comportementaux, mais aussi, comment nous pouvons utiliser les données trouvées pour ces programmes d'évaluation des compétences en matière de changement social et comportemental.

Nous allons commencer par établir certains termes clés, mais avant de faire cela, j'aimerais en savoir de vous. Dans la boîte de discussion, veuillez écrire un mot qui vous vient à l'esprit quand vous entendez parler des changements sociaux et comportementaux. Qu'est-ce qui vous vient à l'esprit ?

[pause 00:05:43]

Je vois, comportement, contexte, barrière. Oui, conseils, facilitateurs, modérateurs, communication, changement positif, environnement, intéressant. Motivation, très bien. Transformation, changement, complication, culture, je le comprends. Lenteur, je suis d'accord. Dialogue, intéressant aussi; énorme. Excellent tout ça.

Très bien. Il y en a encore beaucoup, développement de la capacité, renforcement, changement de schéma, d'accord. Des schémas changeants. Les influenceurs, j'aime beaucoup cela. D'ailleurs, nous en parlerons dans quelques instants. Audience, impact, super. Il semblerait que vous avez utilisé ce mot

parfaitement et vous avez effectivement utilisé des termes que nous utilisons beaucoup dans ce contexte de changement social et comportemental. J'espère que vous allez saisir ces informations alors que nous plongeons dans le sujet pour ce qui est de tirer les données pour influencer le changement sociétal et comportemental.

Parlons un petit peu de ces quelques mots qui ont été mentionnés dans la boîte de discussion, car chacun de ces mots est correct. Ils font partie d'éléments du changement sociétal et comportemental et pour toute évaluation, si on réfléchit à toutes ces choses que vous venez de mentionner ensemble, il est important de les considérer ensemble.

De ce fait, commençons par quelques définitions clés qui vont nous permettre de cadrer cette discussion. Comme certains d'entre vous l'ont mentionné, la fondation de tout programme de changement sociétal et comportemental et aussi la fondation de toute évaluation du CSC sera basée sur le comportement. Si on parle du comportement, c'est une action spécifique réalisée par une personne ou un acteur spécifique, à un moment ou à un endroit spécifique. Finalement, c'est ce que font les personnes, ce sont les actions qui sont entreprises.

Chacun d'entre nous, nous nous comportons toujours où que nous nous trouvons. Si vous venez de vous réveiller, si vous avez eu une longue journée, vous avez déjà mis en place un certain comportement. Des comportements nutritionnels aussi comme par exemple, vous pourriez avoir mangé un fruit. Ça, c'est un comportement nutritif. Vous pourriez avoir lavé vos mains avant de manger, ça c'est un comportement nutritif. Tout ceci sont des actions que des personnes entreprennent pour améliorer les résultats nutritionnels ou pour aider des personnes autour de nous, mais il arrive que lorsqu'on souhaite que quelqu'un pratique le comportement nutritionnel, cela peut s'avérer un petit peu compliqué.

Il peut y avoir des choses qui la rendent plus facile ou plus difficile pour mettre en place. Disons que nous pourrions utiliser ceci, comme nous l'avons défini plus tôt, comme-- Par exemple, imaginons que nous nous servions deux rations de légumes par jour. Si quelqu'un tente d'adopter cette façon de faire, elle pourrait dire : « Je ne peux pas manger de légumes verts tous les jours, car c'est trop coûteux. »

Ou bien quelqu'un pourrait dire : « Je ne suis pas adepte du goût ou de la texture. Je préfère-- Je n'y arrive pas, ou bien je ne sais pas comment les préparer pour que ma famille puisse les apprécier. Dans ces cas-là, je ne suis pas une capacité de cuisiner deux portions de légumes verts par jour; ou bien, je n'arrive pas à décider quoi manger; ou bien ce n'est tout simplement pas suffisamment sain de consommer. »

D'un autre côté, on pourrait avoir un esprit positif en disant : « Je pourrais essayer de consommer deux portions de légumes verts par jour. Je pourrais d'ailleurs les faire pousser dans mon jardin, ou bien je peux en parler aux femmes de mon église; ou bien je peux d'ailleurs échanger des recettes. » J'ai nommé différentes raisons pour lesquelles essayer d'adopter un certain comportement pourrait être plus difficile ou plus facile pour certaines personnes, et c'est ce qu'on appelle des facteurs.

Je vais d'ailleurs vous en montrer quelques exemples dans la diapo suivante. Il faut considérer cela lorsque vous mettez en place un programme ou lorsque vous voulez exécuter un programme, mais surtout lorsque vous créez une évaluation de programme, il vous faut considérer ces facteurs avec attention. Nous avons donc à l'écran : « Quels sont les acteurs ou les influenceurs, acteurs de soutien ? » Vous l'avez déjà mentionné dans la boîte de discussion. D'ailleurs, à l'ère des réseaux sociaux, ce terme peut vous être familier.

En tant qu'acteur de soutien, en tant qu'influenceur vous êtes une personne qui a la capacité de soutenir, de motiver, quelqu'un à changer les actions ou leur façon de penser par rapport à certaines choses ? Elles soutiennent, elles inspirent ou elles nous guident. Nos acteurs ou influenceurs peuvent être notre conjoint, ça peut être des dirigeants religieux, cela peut être même nos amis. Dans le domaine de la nutrition, ça peut être également des producteurs agricoles ou des vendeurs ou des travailleurs de la santé communautaire, ou toute personne qui joue un rôle important à ces barrières, ces écarts; ou qui nous permettent d'optimiser justement le changement de comportement ou de mettre en pratique ces bonnes choses.

Dans tous les cas de figure, nous travaillons ensemble. Dans le programme de changement de comportement social, les activités sont ce que nous mettons en place et sont créées de façon stratégique et intentionnelle pour que nous puissions travailler avec ces influenceurs ou tous ces acteurs de soutien pour adresser ces facteurs qui rendent la pratique d'un comportement simple ou compliqué. Effectivement, c'est un parcours sur lequel nous nous concentrons, autant dans l'évaluation que dans l'exécution d'un programme.

Si vous regardez en bas de l'écran, vous verrez ce parcours. Peut-être qu'un programme nutritionnel a pour objectif d'améliorer la santé et la nutrition dans une communauté. Il décide quelles seraient les résultats nutritionnels. Cela peut être le développement ou si on veut, par exemple réduire l'étourdissement dans une communauté, le retard de croissance. Quel facteur devrions-nous développer dans cette communauté ? Comment pouvons-nous optimiser cela ? Ensuite, nous mettons en place le programme du CSC. Vous voyez ce parcours.

Il s'agit d'un parcours qui change de comportement. Si nous parlons en d'autres termes, c'est un peu la théorie du changement. C'est le lien logique entre chacune de ces pièces du puzzle qui permettent à toutes et tous de comprendre la relation entre ces différentes phases. Prochaine diapo, s'il vous plaît. Je vous ai parlé de cela. J'ai dit que nous reviendrions sur les facteurs à l'instant pour nous concentrer sur un élément important. Souvent dans des programmes de changement sociétal et comportemental, on se concentre sur quelques facteurs importants.

Ces facteurs se trouvent généralement en bas à droite de votre écran. On ne mange pas de légumes verts parce qu'ils ne savent peut-être pas qu'ils devraient en manger. Ils n'ont pas accès à l'information, même une compréhension du bien-être nutritionnel, pour les considérer. On se concentre donc sur ça. Comme vous le remarquerez, il y a beaucoup d'autres cases sur cette diapo qui soulignent des facteurs qui pourraient être tout aussi importants que les connaissances, que le savoir.

Comme dans la diapo précédente, peut-être que ce sont des raisons qui sont trop coûteuses ou peut-être trop éloignées, ou peut-être que c'est saisonnier, ou peut-être que la personne ne prend pas la décision de ce qu'elle mange ou elle n'a pas le revenu nécessaire, ou peut être que, dans une communauté, la norme est que les femmes ne mangent pas de légumes verts à une certaine période du mois, par exemple. Alors que nous avons ces évaluateurs, il nous faut considérer des façons critiques tous les facteurs qui vont avoir de l'influence sur toute personne qui doivent mettre en place ces comportements.

Nous allons nous éloigner de tout cela et offrir conseils ou des recommandations sur d'autres facteurs que vous reconnaîtrez au cours de cette évaluation et qui peuvent être considérées comme tout aussi importantes. Diapo suivante, s'il vous plaît. Pour très rapidement conclure sur ce sujet, j'ai décidé de projeter cette diapo et de vous la présenter.

Nous considérons comment certains éléments du changement du comportement sociétal et comportemental peut être lié à un impact sociétal, et donc à la relation que nous avons avec tous ces différents facteurs. Il nous faut voir la consommation, par exemple la consommation nutritive, comment elle peut être augmentée. Si peut-être, nous devrions influencer les enfants, les nourrissons, est-ce que cela peut avoir un impact sur elles ? Quel est l'impact que nous devons avoir ? Quel est le comportement que nous devons adopter pour voir ce changement dans le comportement nutritionnel.

Peut-être que nous allons nous concentrer sur les aides-soignants qui vont peut-être imposer une portion de poissons. Imaginons, durant 6 à 23 mois, ils vont essayer de nourrir des enfants de poisson, ou peut-être que ces personnes-là vont considérer qu'elles ne savent pas le faire ou ne savent pas le cuisiner ou autres. Le résultat de cela, nous allons mettre en place un programme qui vont créer des activités spécifiques et qui vont adresser chacun de ces facteurs, pour que lorsque nous mettons en place ces facteurs et lorsque ceux-ci ont été réduits, le comportement peut enfin changer.

Lorsque le comportement change, le résultat nutritionnel aussi. De ce fait, nous avons atteint les objectifs du programme. Si ces améliorations perçues à travers l'évaluation nous permettent de constater une amélioration du CSC et que ceci nous mène à des résultats nutritionnels, nous devrions considérer de quoi nous avons besoin lorsque nous voulons considérer un comportement de qualité. Ma collègue, Kelsey, va vous faire part de ces informations. À vous, merci beaucoup.

## Kelsey Torres

Nous savons que l'évaluation de qualité contribuera à l'élaboration des programmes de qualité. Shaneka a mis en évidence les éléments clés du programme CSC, donc ce que nous voulons évaluer, mais comment y parvenir ? Il y a six étapes pour un CSC de qualité et nous avons créé une série d'outils pour nous aider à entreprendre chacune de ces étapes.

Tout d'abord, nous commençons par les comportements, qui sont les résultats les plus proches de l'objectif du programme, mais nous avons la nutrition et la dizaine de comportements possibles. Quelles que soient les compétences de l'équipe du CSC, aucun programme ne peut travailler à les changer tous. Nous sommes donc obligés à établir les priorités. Ensuite, nous nous tournons vers la littérature disponible et menons les recherches formatives nécessaires afin de mieux comprendre les comportements, ainsi que les obstacles et les catalyseurs susceptibles de les influencer.

À l'étape 3, nous élaborons une stratégie basée sur les comportements décrits, d'ailleurs par Shaneka, qui servira de feuille de route à ce projet. À l'étape 4, nous utilisons notre plan de stratégie pour planifier la mise en œuvre et le suivi, l'évaluation et l'apprentissage, et ensuite nous mettons cela en œuvre. Au cours de cet étape, nous assurons également le suivi de notre programme sur la base d'indicateurs élaborés par l'équipe, d'objectifs appropriés et un plan détaillé de collecte de données.

Enfin, nous évaluons ce que nous avons réalisé pour comprendre ce que nous avons accompli. Nous adoptons la programmation actuelle, nous identifions les possibilités de plaider et nous guidons la conception de la mise en œuvre des programmes futurs. Je vais d'ailleurs vous présenter quelques outils que nous avons développé pour aider à chaque étape de ce processus. Comme je l'ai dit, ceci est la première étape de qualité du programme, car cela nous permet de nous concentrer sur cela pour éviter de surcharger qui que ce soit avec les informations, mais réfléchissons à cela ensemble.

Si nous voulions tout changer, nous n'aurions pas forcément pu réussir que si nous concentrons nos efforts sur un projet particulier. La priorisation nécessite une prise de décision subjective, et généralement, d'autres données quantitatives sont les plus utiles. Ce premier outil vous guide dans le projet, dans le processus. Nous allons d'ailleurs commencer avec l'objectif de ce programme, former les

critères. Il faut voir la prévalence actuelle du comportement et l'ampleur des améliorations nécessaires pour porter la prévalence à environ 80 %, qui est identifié comme l'écart du comportement, je cite.

Ensuite, sur la base de preuves scientifiques et épidémiologiques, vous devrez déterminer quels sont les comportements les plus proches et qui feront la plus grande différence par rapport aux résultats souhaités. Ensuite, vous évalueriez la faisabilité d'un changement de comportement, compte tenu des ressources, des services et des contraintes disponibles dans le domaine du programme. Il s'agit ici de la capacité potentielle de changement.

Enfin, vous examinerez dans quelle mesure le comportement s'inscrit dans le cadre des intérêts gérables du projet, y compris dans le temps, les compétences et les ressources nécessaires pour promouvoir cette pratique. Si on pense à ce qui est réaliste dans la durée de ce programme, on penserait à toute priorité nationale ou internationale. Ensuite, ici il y a une liste de comportements prioritaires qu'il nous faut considérer et qui serviront de base pour le programme.

Ensuite, nous devons approfondir nos comportements prioritaires à l'aide de recherches, afin de mieux comprendre le public et ses segments, ainsi que le contexte. Nous devons être attentifs au moment où nous faisons de la recherche formative et voir ce qui est nécessaire et donc ciblé. Vous pouvez rechercher les recherches existantes sur les comportements prioritaires avant de déterminer si une recherche formative est nécessaire. Si vous décidez finalement que c'est nécessaire, en se basant sur une recherche formative et savoir si elle est nécessaire, les lacunes et les bases de données et les nouvelles questions soulevées lors de l'analyse de la littérature vous aideront finalement à orienter cette recherche.

Cette recherche formative menée avec des personnes travaillant dans le domaine du programme peut vous aider à explorer les raisons pour lesquelles les gens adoptent ou non un certain comportement. Ces barrières et ces facilitateurs auxquels nous faisons constamment référence sont là pour ça. Nous savons pertinemment qu'il faut bien plus que des connaissances pour changer les comportements et nous devons donc également prendre en compte les obstacles structurels et sociaux et les éléments facilitateurs, à savoir si ceux-ci sont trop coûteux, s'il y a des normes qui devraient être mises en place et qui nous permettraient de mettre en pratique un changement de comportement, ou est-ce qu'il y a par exemple, différentes façons, des normes domestiques, sociétales, de dépenses, et cetera. Il faudrait voir tout ce qui est pertinent dans un contexte spécifique.

Les recherches peuvent également nous aider à mieux comprendre qui influence les pratiques et ce que les gens veulent et peuvent faire dans leur contexte spécifique et comment ils peuvent y accéder et découvrir enfin des solutions locales. Ici, l'arbre de décision présente les programmes à sélectionner., donc une ou plusieurs méthodes de recherche formative, au-delà de celles auxquelles nous pensons habituellement et en fonction des questions-clés auxquelles ils souhaitent répondre, nous avons les solutions les plus adaptées. Après avoir mené une recherche formative, nous l'analysons pour développer une stratégie CSC, ce qui s'appelle tous ensemble.

Ceci se base sur différents parcours comportementaux et qui crée cette feuille de route. Ceci inclut notamment un comportement priorisé, avec des facilitateurs ou des catalyseurs qui influencent chaque comportement prioritaire et qui décrit comment le projet planifiera les activités pour y remédier en engageant les différentes personnes influentes nécessaires. Je voudrais souligner que la planification des activités est l'occasion de sortir des sentiers battus et nécessaires.

C'est l'occasion de faire preuve de créativité et d'aller au-delà des activités habituelles de partage d'informations pédagogiques, mais à chaque fois que nous planifions quelque chose, nous devons nous

assurer que nous nous concentrons sur les facteurs qui feront véritablement la différence. C'est que toutes les activités doivent traiter explicitement d'un facteur spécifique ou en tout cas, s'y référer. Quelque soit notre niveau de créativité, il faut nous assurer que tout soit aligné. Enfin, la stratégie définit également la portée géographique des activités et des résultats attendus.

Nous avons créé ceci. Cet outil présenté permet de développer cela à travers une liste de contrôle qui peut nous aider à vérifier les éléments-clés de notre stratégie. Prochaine diapo s'il vous plaît. Une fois que nous avons préparé cette stratégie et un fois que nous avons mis en place cela, nous sommes prêts à mettre en œuvre. Tout au long de la mise en œuvre, nous devons veiller à maintenir la qualité que nous avons établi grâce à conception et notre stratégie solide.

Nous avons développé ceci, mis au point cet outil pratique pour nous faire voir ce qui n'était pas fait. Cet outil est conçu de manière simple pour nous rappeler les meilleures pratiques de la mise en œuvre et les pièges à éviter. Vous pouvez utiliser les ressources pour vérifier régulièrement la mise en œuvre et identifier les domaines à ajuster. Voici d'ailleurs quelques exemples que je peux vous montrer des choses à faire et à ne pas faire. [pause 00:27:38]

Il ne faut pas ignorer tout cela. Il faut bien faire attention à tout cela pour s'adapter. Prochaine diapo. Pour la mise en œuvre, il faut surveiller le déroulement de tout le processus afin de faire les modifications nécessaires si besoin. Dans le cadre de votre stratégie CSC, vous pouvez utiliser toutes ces informations afin de connaître les éléments à surveiller, notamment dans le plan d'évaluation et de surveillance. Nous avons les indicateurs CSC qui nous aident à mesurer toute cette partie déjà présentée par Shaneka.

Cela va nous permettre de mettre en place toutes les activités nécessaires pour surveiller les données et partager les résultats aussi. Il est très important aussi de faire des modifications une fois que nous avons identifié une approche différente de celle que nous avons considéré au début. Cela veut dire peut-être : se concentrer sur des facteurs précis, considérer d'autres activités et éliminer une activité, ou en ajuster d'autres.

Après, il faut évaluer. Ça c'est la partie la plus importante de notre séance d'aujourd'hui. L'évaluation joue un rôle capital dans notre stratégie de changements sociaux et comportementaux. Les évaluations qui sont bien conçues et bien menées nous aident à identifier ce qui fonctionne correctement, ce qui pourrait être fait différemment dans notre programme aussi. Ici, dans notre guide, nous voyons comment faire une évaluation d'un programme de nutrition et comment donner une rétroaction aussi. Nous allons nous concentrer sur le pourquoi, le comment faire une évaluation, et nous voyons qu'il y a différentes parties ici, ce qui concerne l'évaluation et les résultats. Laura l'a déjà mentionné : « Il faut considérer que tous les éléments à évaluer, à surveiller et à adapter ».

Maintenant, Veronica va vous parler de comment et pourquoi évaluer les programmes CSC.

## Veronica Varela

Merci. Qu'est-ce que nous allons évaluer ? Est-ce que nous considérons tout ça ? Oui, mais il faut considérer aussi pourquoi il est important d'évaluer et nous allons aussi parler de différents types d'évaluation. Nous allons vous partager aussi quelques cas, quelques exemples d'évaluations et cela va nous aider à comprendre le pourquoi aussi. Prochaine diapo.

Avant de parler de l'évaluation, je voulais aussi aborder la différence entre deux concepts importants que nous utilisons souvent. C'est important. Quand nous parlons de surveiller, nous parlons du progrès actuel. Ça, c'est important pour les données d'un programme, pour bien comprendre les intrants et les

effets aussi. Quand on parle d'évaluation, nous parlons d'une analyse systématique de l'information sur les activités, les caractéristiques, les effets, les résultats, afin de déterminer si un programme a atteint certains objectifs, c'est-à-dire que l'évaluation essaie de comprendre ce qui a été atteint par un programme à des moments différents.

Bien sûr, la surveillance, ça fait partie de l'évaluation. On peut bien sûr adapter quelques parties pour aider un programme de manière spécifique dans le but d'améliorer la performance et les résultats. Bien sûr, nous faisons différents types d'évaluation pour atteindre cet objectif. L'évaluation peut servir aussi de guide pour concevoir d'autres programmes pour leur mise en œuvre.

Pourquoi évaluer les programmes CSC ? Quand on parle de CSC, nous parlons de changements sociaux et comportementaux, nous parlons de comment, pourquoi et on parle de la durée aussi. Nous savons que le comportement des gens est complexe, dynamique aussi. Nous devons considérer différents éléments afin de bien saisir tout cela. Il faut considérer aussi que ces changements sont transversaux, c'est-à-dire que quand on parle de CSC, nous parlons aussi de défis au niveau de la nutrition. Il faut considérer aussi, par exemple, l'accès à l'eau, à l'assainissement et tout ce qui peut avoir un impact sur le développement d'un enfant.

L'évaluation peut aider aussi ceux qui développent des programmes à identifier des opportunités de soutien, de plaidoyer aussi en ce qui concerne les comportements transversaux. Ça peut aider à concevoir des programmes futurs aussi et à établir les priorités. Maintenant, je voudrais parler de manière générale de quelques types d'évaluation qui existent, quel type de questions, on peut se poser, quel type de données, on peut collecter et quelques éléments qu'on peut considérer.

Ici, sur l'écran, nous voyons différents types d'évaluation, nous voyons ici ce qui est utilisé par USAID Advancing Nutrition et ceci peut nous aider à considérer quelques questions qu'on peut se poser afin de choisir le bon type d'évaluation. Nous voyons ici en rouge les différents types d'évaluation que nous allons aborder aujourd'hui. Nous avons l'évaluation de l'impact, l'évaluation des résultats et de la performance, l'évaluation économique, l'évaluation des processus. Pour l'évaluation économique, nous allons parler aussi de l'analyse du coût, par exemple, et bien sûr, l'évaluation de la durabilité.

Prochaine diapo. Nous allons parler tout d'abord de l'évaluation de l'impact. Pour cette évaluation, on peut se poser la question suivante : A quel point est-ce que ce changement comportemental est un résultat de l'activité ? Nous allons donc considérer des données qualitatives, nous allons considérer la mise en œuvre du programme et nous allons surtout considérer qu'ici, nous parlons d'une manière de mesurer ce que le programme fait en amont.

Après, nous allons parler de l'évaluation économique. Ici, nous allons déterminer quelle activité ou quelle approche est plus rentable, plus efficace en ce qui concerne le ratio coût/efficacité. Ce type d'évaluation va nous donner des données qualitatives. Ça va parler aussi d'une mise en œuvre précoce et des résultats du programme. Nous avons aussi l'évaluation de la durabilité. Ici, nous avons deux évaluations différentes. Tout d'abord, l'évaluation de la durabilité des activités et nous avons aussi la deuxième partie qui parle notamment des résultats soutenus.

Pour la première partie, pour exposer la question : « Est-ce que l'activité continue ou va continuer après avoir reçu des fonds, après la fin de la période pendant laquelle nous avons reçu des fonds externes. Pour la deuxième partie, nous nous demandons si les résultats de l'activité seront maintenus sans les intrants de l'activité. Ici, nous considérons une période de quelques années après la fin du programme ou de la période de laquelle nous avons reçu des fonds.



Après, nous avons l'évaluation de la performance ou des résultats. Ça, c'est très commun et ça nous permet de penser comme les évaluateurs afin de répondre à ces questions. La première partie fait référence à l'évaluation de performance et là, nous pouvons nous poser la question suivante : Est-ce que l'activité a atteint le résultat attendu en ce qui concerne les comportements attendus ? Ça peut se faire avant ou pendant la mise en œuvre ou même un peu après.

## Riley Auer

Maintenant, nous allons faire une petite activité afin d'explorer un peu mieux les évaluations. Nous allons considérer ce que Veronica nous a partagé. Nous allons imaginer que nous travaillons dans le cadre d'un programme de nutrition pour toutes et tous. On l'appelle Nutrition for All. Pour ce programme, nous nous concentrons sur un groupe spécifique d'agriculteurs qui pourraient mettre en pratique tout cela à la maison et dans leurs fermes. Ici, l'objectif, c'est des changements au niveau des comportements agricoles.

Les agriculteurs introduisent des légumes et aussi, ils introduisent d'autres cultures vertes pour faire de l'engrais par exemple. Ils préparent aussi des aliments nutritifs avec toutes les mesures d'hygiène. Pour ce faire, ils utilisent des processus tels que la fermentation par exemple afin de déterminer si la culture est viable ou pas. Ça, c'est le programme, mais disons que pendant la mise en œuvre, il y a des questions.

On commence à se poser des questions, on reçoit des questions de la part des agriculteurs. C'est pour ça que les évaluateurs se posent aussi des questions afin de voir le chemin à suivre. Après s'être posé la question, on utilise une approche mélangée et nous avons les résultats suivants : Tout d'abord, les indicateurs nous montrent qu'il y a à peine une augmentation de 3 à 7 % dans l'adoption de chaque comportement, c'est-à-dire 20 % de moins que l'augmentation attendue. On voit que les agriculteurs essaient de mettre en pratique ce comportement à la maison, dans leurs fermes, pourtant des fois c'est un peu trop pour eux et ils n'y arrivent pas. À partir de ce que nous avons mentionné, quelle recommandation pourrait-on donner ? Quelle recommandation pourrait-on faire ?

On peut prendre une petite minute pour réfléchir à ça. Tout d'abord, on va se concentrer sur la question, à quel point on a atteint le résultat attendu. Nous avons aussi l'enquête sur Zoom pour que vous puissiez répondre. La question, à quel point est-ce que le programme Nutrition for all atteint les objectifs de changements comportementaux ? Quels éléments pourraient avoir une influence sur ça ?

Après, nous avons les comportements priorisés, cinq comportements des agriculteurs à la maison et dans la ferme. Nous avons aussi ce que nous avons appris en ce qui concerne les données quantitatives et qualitatives. Si le programme continue, il faut aussi considérer si nous pouvons peut-être atteindre un public plus large, peut-être.

[pause 00:43:44]

On va attendre encore une petite minute.

[pause 00:44:06]

D'accord. Vous avez encore un peu de temps pour répondre à l'enquête que vous avez sur Zoom. Ici, la question est : L'équipe d'évaluation, quelle recommandation pourrait-elle faire à l'équipe de mise en œuvre ? La première option est : Prioriser des comportements basés sur les changements qui pourraient marquer la différence la plus importante, pour le résultat attendu. La deuxième option que nous avons,

c'est de faire ou de mettre en œuvre des activités adaptées, taillées sur mesure. La troisième option, c'est aucune des deux options, puisque le programme peut atteindre son objectif avec plus de temps.

Pour la plupart, vous avez choisi la première option : Prioriser des comportements basés sur des changements. Une personne nous dit que les résultats ne sont pas visibles. Oui, je partage les résultats. Si vous ne les voyez pas, vous pouvez cliquer sur l'option enquête, en haut, en anglais, pour que vous puissiez voir cette partie de l'écran.

Dans le cadre de ce programme, peut-être qu'on a essayé de changer trop de comportements en même temps. Dans ce contexte, les évaluateurs pourraient recommander de prioriser quelques comportements, les comportements qui auraient l'impact le plus important sur les résultats du programme. Qu'est-ce que ça veut dire ? Nous voulons profiter au maximum des ressources disponibles. C'est pour ça qu'on va se concentrer sur les changements qui pourraient avoir les impacts les plus importants sur le programme, sur les résultats du programme. Si on considère ce que Kelsey nous a mentionné tout à l'heure, on va se concentrer dans ce cas sur les comportements liés à la nutrition.

On va soutenir la personne chargée d'organiser, de planifier les programmes, afin de bien arriver aux résultats. Voilà. Allez-y, Veronica.

## Veronica Varela

Merci. Maintenant, nous allons parler d'un autre type d'évaluation, l'évaluation du processus. Ici, on va se poser d'autres types de questions. Par exemple, est-ce que l'activité que nous avons planifié au début, est-ce qu'elle est mise en œuvre effectivement ? Est-ce que nous faisons de modification ? Est-ce que nous adoptons une mise en œuvre et est-ce que les activités fonctionnent bien ?

## Riley Auer

Merci, Veronica. Ici, on va considérer un autre contexte. Nous avons un programme qui s'appelle Nurishment donc alimentation. C'est un projet dont la durée est de cinq ans, cinq ans pour la mise en œuvre de ce projet. Au cours de cette période, nous voyons des changements au sein du gouvernement, une rotation du personnel aussi. Ici, on va se poser la question : est-ce que tout se passe comme prévu ? Est-ce que tout est resté sur la bonne voie au niveau communautaire, par exemple, à l'échelle nationale aussi. On se posait cette question et on a parlé avec des évaluateurs afin de les terminer si, après tout, le programme reste sur la bonne voie. L'équipe d'évaluation a travaillé ensemble avec le projet Nurishment et la question qui se pose, c'est : Est-ce que l'activité de changement sociaux et comportementaux qui est mise en œuvre reste sur la bonne voie ? Est-ce que tout va comme prévu, comme on l'a planifié ? La révision du document du projet a montré qu'on a priorisé un comportement. Ce comportement était lié notamment aux femmes enceintes, pour qu'elles reçoivent les quantités adéquates d'aliments; aussi bien que des informations sur l'alimentation, sur les quantités d'aliments qu'il faut consommer.

Ça c'est ce qui montre la recherche formative. Elle a montré que les femmes enceintes avaient autour de 85 % des connaissances pertinentes dans ce cadre, or les normes sociales encouragent les femmes à manger moins. Ici, la stratégie SCS va se concentrer sur les normes sociales. Les données que nous avons étudié ont indiqué qu'il y avait un taux élevé de participation dans le cadre du programme, mais sans atteindre vraiment les résultats attendus.

Après avoir vu tout ça, qu'est-ce que l'équipe d'évaluation pourrait recommander à l'équipe qui met ce programme en œuvre ? Encore une fois, la question d'évaluation est : Est-ce que l'activité SCC dans le

cadre du programme Nourishment, est-ce que cette activité est mise en œuvre telle qu'elle avait été prévue au début ? Il y a un comportement qui a été priorisé, que les femmes enceintes mangent des quantités suffisantes d'aliments à des fréquences appropriées aussi pour qu'elles aient une alimentation nutritive tout au long de leur grossesse.

La recherche formative a montré que 85 % des femmes étaient au courant de l'importance de manger assez d'aliments à des fréquences adéquates, pourtant, les hommes et les leaders doivent se concentrer sur les normes sociales qui ont un impact sur la consommation des femmes. Quelle est la recommandation que l'équipe d'évaluation pourrait faire à l'équipe de mise en œuvre ? Changer le comportement priorisé, faire une révision des données ou aucune de ces deux options ? Une petite minutes pour réfléchir à ça ?

[pause 00:53:40]

Okay. Vous pouvez lire ça, vous pouvez répondre. Nous allons vous partager les résultats de l'enquête. Parfait. 80 % des réponses nous disent vers une révision des données sur les facteurs qui doivent être adressés afin d'atteindre un changement comportemental. Ici, on voit aussi que les leaders de la communauté ont une influence importante sur les résultats.

Si jamais une situation comme celle-ci arrive, il faut considérer les résultats de l'évaluation et peut-être qu'en fait, il faudrait repenser ce qu'on fait, afin de vraiment atteindre ce que nous voulions atteindre avec ce programme. Bien sûr, souvent les programmes de changements sociaux et comportementaux, il existe des facteurs plus profonds qu'il faut considérer. Des fois, on ne voit pas tout de suite ces changements. Dans ce cas, l'équipe peut considérer d'autres outils. On peut utiliser le document Do's and Don'ts pour considérer ce qu'il faut faire et ce qu'il ne faut pas faire. Je vous partage ce document dans la boîte de discussion.

Nous avons vu deux exemples. Maintenant, je voudrais parler de quelques recommandations.

## Riley Auer

Imaginons que programme vous demande d'identifier trop de changements de comportement. S'il y a un objectif qui n'est pas réaliste, un évaluateur peut recommander de confirmer ou de vérifier un objectif et d'observer différents changements de comportement, tout comme des ressources disponibles. Le programme, dans sa continuité, peut demander à ajuster certains objectifs et de permettre à ce que ces ajustements puissent être reflétés dans l'évaluation.

Vous pourriez souhaiter de considérer, d'utiliser l'outil d'évaluation qui est disponible. Dans un autre scénario disponible, où les données d'évaluation sont là et où le programme démontre un changement de trouble du comportement auprès d'un groupe de la population qui est trop large ou non défini, les évaluateurs pourraient recommander de se concentrer sur un groupe plus ciblé.

Nous avons parlé à plusieurs reprises de différents outils. Je souhaite vous faire part d'un outil supplémentaire dans la boîte de discussion qui pourrait vous être utile. Elle est disponible là sur la diapo. Il y a également un guide de ce programme qui vous permet de faire participer des membres de la famille, qui pourrait être utile à utiliser, notamment dans l'application de ces applications qui pourraient être adaptées au niveau local.

Très bien, continuons. Nous avons vu beaucoup de choses aujourd'hui. Nous avons vu beaucoup d'outils, de guides, de ressources à profusion pour vous aider, vous et vos équipes, à planifier et à

réaliser toutes ces évaluations de programme, puis à transformer ces résultats d'évaluation en recommandation et adaptation de programme.

Rappelons les étapes d'une CSC de qualité. Les données d'évaluation peuvent guider les responsables de la mise en œuvre des évaluations dans ce cycle de priorisation. Nous avons parlé de la priorisation de recherche, l'élaboration de stratégie, de planification, de mise en œuvre et d'évaluation. Enfin, ce que nous voyons aujourd'hui, le point 6, c'est les données d'évaluation. Ceux-ci peuvent guider les évaluateurs dans ce cycle.

Les informations à assembler peuvent nous aider à faire des adaptations dans trois secteurs-clés : la stratégie du CSC, le plan et suivi de l'évaluation et les considérations globales pour ce programme. Considérons les études observées. Celles-ci nous ont aidées à étudier et à évaluer les données qui peuvent nous permettre de mettre en place des évaluations adaptées spécifiques, surtout répondre à le « et pourquoi ».

Comment évaluer un petit peu ces problématiques et ces programmes du CSC ? Nous avons les données. Pour apporter des changements programmatiques et rendre ces programmes plus efficaces, des données d'évaluation peuvent nous aider à accomplir d'autres choses. Elles peuvent nous aider à soutenir l'importance du travail et du CSC avec les ministères ou d'autres départements de la santé.

Elles peuvent nous aider également à plaider pour l'obtention de ressources et de frais de programmations supplémentaires auprès des bailleurs de fonds. Elles peuvent nous aider à développer des partenariats avec des parties prenantes principales des marchés et autres responsables d'exécution de programme. Elles peuvent nous aider à favoriser une collaboration accrue au sein de projet, d'équipes internes.

Enfin, elles peuvent nous aider à démontrer les leçons tirées de la mise en œuvre de votre programme pour de futurs programmes similaires et recherches tout autant. Je vais maintenant ouvrir le plateau et permettre une discussion et des échanges. Si vous avez une question à nous poser ou une réflexion que vous souhaiteriez partager, n'hésitez pas à nous en faire part dans la partie Questions/Réponses qui est en bas de la page.

Je vais maintenant accueillir les interventions de nos participants. Je vous invite soit donc à poser la question dans la case des Questions/Réponses ou à lever la main si vous souhaitez prendre la parole. Une première question qui nous est posée par Laura.

De nombreux programmes du CSC se concentrent sur l'initiation de changements de comportements, mais pas suffisamment d'attention est donnée au comportement durable et celles-ci qui peuvent se transformer en habitudes. Un cadre typique qui nous a été présenté aujourd'hui, d'après Orlando, nous parle d'individus, de contextes et de facteurs structurels qui peuvent ne pas forcément être utiles considérant le manque d'information qui est disponible.

Là, s'il s'agit de modèles socio-écologiques qui devraient peut-être être combinés avec d'autres approches et qui doivent considérer les contacts immédiats de là où les personnes vivent ou de permettre de développer des habitudes. La question d'Amanda est la suivante : « Est-ce que le CSC devrait être changé comme acronyme, CSC ou HS ou la formation de comportements ?

## Laura Itzkowitz

Merci beaucoup d'avoir posé cette question. Orlando

Je pense que ce qui nous a été présenté ici, c'est que nous avons une version agnostique qui est relativement simple de la situation, c'est un processus généralement simple. Je pense que ce processus est effectivement quelque chose que nous suivons, même si c'est un comportement qui a été mis en place à plusieurs reprises.

Nous devons reconnaître que certains comportements devraient se transformer en habitudes et d'autres comportements ne devraient pas l'être, car ils ne sont pas suffisamment répétés pour en devenir, une habitude. Tout comme se laver les mains après être passé aux toilettes, ça devient une habitude et c'est là qu'on crée justement cette habitude pour s'assurer que cela se produise à chaque fois.

Comme se laver les mains avant de préparer à manger, c'est une habitude. Là, on crée une habitude. Une initiation précoce à donner du sein, à donner du lait maternel, ce n'est pas une habitude. C'est quelque chose d'extrêmement important qui a besoin d'avoir lieu une fois, mais cette personne, jusqu'à ce qu'elle développe une deuxième grossesse, peut-être 2 ans plus tard, ne va pas répéter l'action. Ce n'est donc pas une habitude.

Il faut vraiment se concentrer sur le comportement individuel, mais vous pouvez toujours suivre ces étapes et tout dépend de comment vous allez vous concentrer sur le sujet et surtout lorsque vous vous concentrerez sur les facteurs. Ces facteurs vous seront très utiles pour le développement de l'habitude. Je ne suis pas d'accord avec le fait qu'elles ne le soient pas, je pense que ce sont d'autres facteurs que nous allons considérer pour le développement d'habitudes.

## Riley Auer

Il y a quand même des facteurs qu'il va nous falloir prendre en considération pour développer ça. Je vous remercie beaucoup pour cette question. Merci beaucoup, Laura, pour cette question. Orlando, merci de nous avoir permis de comprendre quels étaient les facteurs considérés pour atteindre ces objectifs. Une question de Maryd Pu. Est-ce que vous considérez la dimension genre ? Ici, nous avons noté qu'il y a beaucoup de pièges dans les intentions qui ont une optique genre.

## Kelsey Torres

Excellente question et merci beaucoup de nous l'avoir posée. Nous sommes très heureux de la recevoir. Il y a plusieurs facteurs liés à l'aspect genre, surtout lorsqu'on fait une évaluation ou une analyse de comportement, surtout par exemple lorsqu'il s'agit de la prise de décision, le contrôle du revenu ou même le statut des valeurs des choses dans leur entièreté.

Évidemment, dans le processus de ce parcours de développement de comportement, il est important de considérer tous les aspects. Je voudrais partager notamment le fait que nous avons développé un guide du programme qui intègre l'aspect genre dans le programme nutritionnel et nous avons partagé notamment des ressources et des exemples pour intégrer le concept de genre de façon efficace dans tout le programme nutritionnel.

Je vais d'ailleurs vous faire part de ces informations dans la boîte de discussion. Ces ressources nous permettent de nous concentrer sur l'aspect genre de façon intense et spécifique. Nous identifions cela d'ailleurs dans le travail que nous développons. Je voudrais d'ailleurs donner la parole à Shaneka, si elle

souhaite compléter ma réponse, surtout lorsqu'il s'agit de la considération de l'aspect genre dans l'évaluation développée.

### **Shaneka Thurman**

Merci beaucoup, Kelsey. Je voudrais souligner que dans notre document de guide, surtout dans les programmes de nutrition multisectorielle dans le changement sociétal et comportemental, il y a une section qui se concentre sur la dimension genre spécifiquement.

Pas seulement dans l'exécution du programme, dans la dimension genre et comment celle-ci a un impact sur l'évaluation, mais dans le rôle de la dimension genre dans l'équipe d'évaluation et comment ceci peut impacter la qualité des données récoltées, mais aussi comment ces données sont interprétées, analysées et utilisées à des fins de recommandations.

Je suis très heureuse, j'avoue, que vous ayez posé cette question concernant la considération de la dimension genre et l'implication de celle-ci. Autant dans l'exécution du programme et dans l'évaluation de celle-ci, c'est un composant absolument important. Comme vous l'avez si bien souligné, il y a un nombre de ressources qui pourraient nous être utiles. Autant dans l'exécution que dans l'évaluation de ce processus. Merci beaucoup d'avoir posé cette question. Je voudrais vous remercier pour cela.

### **Riley Auer**

Merci beaucoup, Kelsey et Shaneka, vous nous avez éclairés sur la question. Noël demandait s'il y avait des formations de coaching ou des outils qui étaient disponibles pour des praticiens à aider les influenceurs. Est-ce que Kelsey souhaite peut-être répondre à cela ?

### **Kelsey Torres**

Merci. Si vous souhaitez compléter, je vous invite à le faire. Effectivement, nous avons mis en place une série d'ateliers ainsi qu'un guide que nous développons, qui aide à améliorer la nutrition complémentaire. Nous allons enregistrer des séances de ces ateliers. Nous avons organisé des webinaires qui nous permettront d'échanger sur ce que nous apprenons de ces différents ateliers, ce que nous devons retenir de cela. Vous serez invité.

Nous serions d'ailleurs ravis d'en parler ultérieurement. Je vais d'ailleurs vous faire part de mon adresse email si vous souhaitez entrer en contact directement avec moi. Je me ferai un plaisir d'en parler avec vous tout à l'heure. Je pense que votre réponse a été parfaite et je vous remercie. Je n'ai rien à rajouter.

### **Riley Auer**

Merci, Kelsey. Orlando avait une autre question. Il se demandait si les outils étaient partagés en d'autres langues. Oui, tout ceci est déjà disponible en français ici. D'ailleurs, je vous invite à cliquer sur les liens qui vous ont été partagés durant la présentation. Vous verrez les pages ou les documents qui sont disponibles en anglais, mais aussi dans d'autres langues. Allez-y, explorez.

Considérons l'efficacité des coûts. Est-ce que USAID a une limite ou une comparaison établie pour considérer l'efficacité des coûts ? Cela peut être défini effectivement par l'économie, mais peut-être que Veronika souhaiterait élaborer un petit peu sur le sujet, le rapport coût-efficacité ou la rentabilité.

### **Veronica Varela**

Je vous prie de m'excuser, j'avais quelques soucis techniques. Pour ce qui est de l'évaluation de la rentabilité, nous allons évaluer le coût du programme et de ses résultats. Ceci sera comparé à d'autres interventions qui peuvent éventuellement produire des résultats similaires. Ceci va nous aider à identifier les interventions et leurs résultats. Je pense que Laura va pouvoir élaborer un petit peu le côté d'USAID.

## Laura Itzkowitz

Merci, Veronica. Je ne peux évidemment pas vous faire part des détails exacts pour USAID. Je ne connais pas exactement la réponse, mais j'imagine que si vous faites des recherches sur Internet, vous obtiendrez des informations complémentaires. Ce que je peux vous dire cependant, c'est que, oui, USAID fait des évaluations de rentabilité, surtout pour des programmes qui sont en cours. Nous faisons des évaluations de coût-efficacité, de rentabilité pour d'autres projets. Vous pourrez d'ailleurs voir comment ceux-ci sont structurés. Je peux vous dire que tous les projets de recherche pour USAID et pour le CSC se penchent sur des cas d'études spécifiquement basées sur la rentabilité, notamment pour les interventions à l'alimentation.

Nous utilisons deux différents pays pour ces études de cas, le Népal ainsi que l'État Kebbi du Nigeria. J'ai d'ailleurs mis les liens dans la boîte de discussion. Vous pourrez aller voir en bas de la page internet de CSC. Vous pourrez voir les différents secteurs de recherche. Ceci vous donnera un petit peu une idée de l'approche de USAID par rapport à ce rapport de coût-efficacité.

Vous vous rendrez compte d'ailleurs que toutes les études ne se déroulent pas de la même façon et qu'il y a différents critères de recherche.

## Riley Auer

Merci beaucoup, Veronica et Laura, pour cette réponse très complète. Nous avons encore une question qui nous est posée. Si on revient à une question qui nous a été posée aujourd'hui. Dans une séance multisectorielle, nous voyons que les interventions telles que les systèmes alimentaires ou bien les différents comportements prioritaires sont influencés par différents facteurs.

Pourriez-vous nous en dire un peu plus de comment nous adressons cette problématique et comment nous atteignons un comportement positif ? Est-ce que Laura ou Kelsey peuvent peut-être compléter cela ?

## Kelsey Torres

Absolument. Merci beaucoup. J'essaie juste de relire la question pour bien comprendre cette question. Lorsque nous développons le parcours comportemental, nous identifions ces différents facteurs qui nous importent le plus et le contexte dans lequel ils se trouvent. Il y a effectivement des questions soulevées autour de la production, du genre et du lavage. Nous organisons des activités autour de ces différents facteurs.

Ce qui est important dans notre développement de programmation, c'est que nous considérons ce qui est abordable dans le contexte et ce qui s'adapte aux programmes, mais aussi, nous cherchons à lier cela à d'autres activités ou d'autres programmes dans le secteur. Nous voyons quelles sont les forces et faiblesses de chacun et nous tentons de collaborer avec chacun pour pouvoir adresser tous les facteurs sous tous les vecteurs.

N'essayons pas de tout faire, car cela serait impossible et on se perdrait dans tout cela. Nous cherchons à avoir un objectif plutôt visé dans notre programme, mais nous souhaitons toujours nous lier à d'autres programmes pour développer une approche multisectorielle, pour pouvoir favoriser un changement de comportement et créer un véritable changement.

Je souhaiterais rajouter que lorsque l'on parle de systèmes alimentaires ou de comportements alimentaires, il est important de se concentrer sur l'aspect de santé. Vous avez différents acteurs. Par exemple, si vous observez un producteur agricole ou si vous voulez qu'un vendeur agisse d'une certaine façon, il y a des facteurs internes et externes à considérer qui les empêchent peut-être de faire certaines choses ou d'avoir un certain comportement.

En utilisant cette même approche et en établissant ce même parcours, cela nous permet de comprendre quels sont les facteurs internes sur lesquels on peut se concentrer, considérant également les facteurs sociaux pour développer ces programmes. Nous pourrions également considérer les facteurs structurels qui nous permettent d'atteindre ou de développer ces programmes ou qui nous empêcheraient d'accomplir ces étapes.

### **Laura Itzkowitz**

Comme Kelsey l'a dit, vous devriez également observer quels sont les autres programmes qui sont en cours dans ce secteur ? Est-ce qu'ils adressent à ces facteurs structurels ? Par exemple, si on en parle à USAID ou aux bailleurs de fonds, si on observe les recherches, voici les trouvailles, nous pourrions adresser ces facteurs, mais nous savons pertinemment que nous n'atteindrons pas les résultats nécessaires, sauf si ces facteurs spécifiques sont adressés, et tout ceci peut être discuté.

Ceci ne veut pas dire que votre programme va être adressé, mais vous allez adresser quelque chose, une problématique qui vous empêche de créer ce changement de comportement qui est nécessaire. Merci en tout cas beaucoup pour cette question extrêmement intéressante.

### **Riley Auer**

Merci pour vos réponses. Effectivement, nous entendons qu'il y a ce besoin de changement comportemental, qui est nécessaire. Il y a une autre question qui est liée à cela, à savoir : Comment est-ce que le projet du CSC peut être intégré dans des programmes d'urgences humanitaires ? Est-ce que quelqu'un peut répondre à cela peut-être ? [silence]

### **Shaneka Thurman**

Laura, souhaitez-vous peut-être commencer à y répondre ?

### **Laura Itzkowitz**

Pas vraiment, si cela ne vous ennuie pas. Je n'ai pas vraiment d'expérience dans un contexte humanitaire.

### **Shaneka Thurman**

J'aurais tellement souhaité que Mike soit là.

### **Laura Itzkowitz**

Normalement, nous avons des collègues de USAID qui sont avec nous et nous avons des collègues qui sont experts dans ces secteurs. Malheureusement, ils ne sont pas avec nous aujourd'hui, mais cela nous aurait été tellement utile pour répondre à ces questions.

Je ne pense pas que nous soyons aptes à y répondre, mais ce que je sais, c'est que si vous travaillez sur un programme humanitaire financé par USAID, il y a différentes ressources sur lesquels le programme Advancing Nutrition s'est reposé et qui nous permettent d'utiliser tous ces outils, notamment dans un contexte humanitaire, et lorsque l'on pense aux REFS-- Je suis désolée, je ne sais pas comment l'exprimer véritablement.

### **Riley Auer**

Oui, c'est l'activité de sécurité résiliente.



## Laura Itzkowitz

Merci, Riley. Ces projets d'USAID qui sont financés par le bureau de l'assistance humanitaire, en se concentrant sur le développement humanitaire. Certains de ces secteurs ont eu besoin de nos programmes humanitaires pendant longtemps et il s'avère que nos programmes soient très utiles. Il y a différents guides pour des programmes nutritionnels qui soient mis en place pour là. Il nous faut vraiment aider à développer ces trajectoires pour ces changements de comportement.

Nous mettons la priorité sur le comportement, le développement de ces trajectoires et de ces parcours pour mettre en place ces projets. Je suis navrée, je n'arrive pas à répondre clairement à votre question. Nous n'avons pas les personnes concernées et experts présents pour véritablement répondre à cette question, mais j'espère vous avoir mis sur la voie, en tout cas.

## Riley Auer

Merci, Laura. J'aimerais juste rappeler à tout le monde que nous avons d'autres ressources qui sont en cours de développement. Malgré que nous ne soyons pas en capacité de répondre à toutes les questions aujourd'hui, il faut savoir que des informations complémentaires vous seront distribuées. Vous avez mis le point sur quelque chose d'important. Shaneka, j'aurais aimé que vous puissiez peut-être élaborer là-dessus.

Il est mentionné que l'objectif de 20 % sur 2 ans, notamment à la suite d'une étude de cas qui a été faite dans la présentation, on se donne 2 ans pour avoir un impact important sur ces cinq comportements. Je trouve que c'est très ambitieux. Est-ce que vous pourriez peut-être nous donner une mise à jour sur l'aide fournie par les parties prenantes et la situation de celles-ci ?

## Shaneka Thurman

Merci d'avoir soulevé cette question, parce qu'il est difficile souvent de savoir quoi partager lors d'un webinaire comme ici et de ne pas oublier les points clés à partager. Une chose que nous avons considérée a été notamment de parler des objectifs en détail. Merci d'avoir retenu cette question.

Un élément que nous avons élaboré dans notre guide d'évaluation, et Riley l'a d'ailleurs si bien souligné, c'est que nous voulons également nous assurer que, lorsque nous établissons les objectifs, qu'on puisse le faire de façon appropriée et penser au contexte dans lequel nous travaillons est important. Aussi, il nous faut considérer toute autre donnée disponible initialement qui va nous permettre de constater la rapidité ou la lenteur d'un changement de comportement.

Nous avons vu beaucoup de commentaires dans la voie de discussion au début, quand j'ai demandé, par exemple, quel était le mot qui vous venait à l'esprit, lorsque j'ai demandé à quoi vous fait penser le SBC. On m'a dit que c'était lent, que tout prend du temps. Vous avez raison, il vous faut mettre en place des objectifs qui soient appropriés, pas seulement pour le programme, mais aussi pour les évaluateurs pour que toute recommandation faite et partagée soit appropriée au programme.

Je peux d'ailleurs vous faire part d'un outil qui n'est pas du projet Advancing Nutrition, mais qui va vous aider justement à voir comment vous pouvez planifier vos cibles, vos objectifs, le type de recherche nécessaire et les données à récolter qui vont vous permettre d'établir ou d'évaluer vos objectifs. Je vais partager cela dans la boîte de discussion dans un instant.

Sachez que votre commentaire est très bien reçu, nous voulons nous assurer que nous considérons les objectifs de façon assidue et que nous évaluons le changement des comportements de façon adéquate et surtout la rapidité de celle-ci ou la lenteur de celle-ci. Merci beaucoup pour cette intervention.

## Riley Auer

Merci pour cette intervention, ça a été une très bonne réponse. J'ai une autre question dans la boîte de Questions/Réponses, à savoir si nous serions capables de recommander un outil de qualité d'assurance qui serait en accord avec les outils email disponibles. Shaneka, vous voulez répondre à cela ?

## Shaneka Thurman

Je voudrais également vous faire part des travaux que nous partageons aujourd'hui et pourquoi il est créé. Avant que nous développions ce guide d'évaluation, nous avons fait une évaluation de la situation de ce qui a été fait et réalisé, nous avons évalué les problématiques. Au sein de ces évaluations, nous avons également établi le besoin de chacun.

Ce travail que nous partageons aujourd'hui avec vous a été créé de façon stratégique, d'après des résultats d'évaluation et d'un résultat d'informations clés que nous avons rassemblées qui proviennent de praticiens CSC et de toute l'équipe MEL. Nous avons également revu d'autres documents qui existent et nous avons décidé que ces travaux étaient faits pour toute personne qui avait une formation d'évaluation forte, mais peut-être pas un savoir suffisamment renforcé dans le changement de comportement sociétal.

Lorsque l'on parle de ces éléments, la qualité des données n'est peut-être pas expliquée de façon explicite, mais elle existe ici et elle fait partie des évaluations du CSC. Cela dit, alors que nous développons ce projet, nous avons tout de même considéré un grand nombre de ressources qui nous aideraient à renforcer la qualité de notre travail. D'ailleurs, je vous invite à jeter un coup d'œil au USAID Learning Lab, il y a énormément d'informations concernant la qualité des données et comment atteindre ces objectifs.

Je vais vous faire part d'un lien dans la boîte de discussion. Je pense que c'est un excellent point de départ qui vous permettra de trouver les outils qui permettront de nourrir votre réflexion sur nos travaux en cours.

## Riley Auer

Merci beaucoup. Nous avons une question, à savoir si nous pouvons évaluer, peut-être élaborer un petit peu plus les réponses concernant les indicateurs de résultats. Notons qu'il y a un nombre d'activités qui peuvent être exécutées en considérant la participation de toutes ces activités suggérées.

Certain de cela, que pouvons-nous suggérer en termes de pratique ? Surtout si on va au-delà du partage d'information qui a été souligné, notamment dans les différentes études de cas aujourd'hui, cette information pourrait notamment guider les adaptations et informer les évaluations. Peut-être qu'il y a des outils d'évaluation pour cela. Veronica, je vous invite à y répondre.

## Veronica Varela

Merci beaucoup. Je pense que c'est là qu'intervient le projet de parcours comportemental. Shaneka en a parlé tout à l'heure. Il ne s'agit pas seulement de créer des évaluations ou des activités qui nous permettent d'identifier tout cela.

En observant les parcours comportementaux et en se basant sur les activités planifiées, on va vouloir prendre une pléthore d'indicateurs en adressant notamment les résultats de ces activités telles que les participations à certaines activités ou le nombre de participants, mais aussi le nombre, peut-être, de séances de consultations qui ont été développées au cours de ces activités.

Vous allez vouloir aussi mesurer le changement et les différents facteurs qui ont été adressés, mais également les changements à venir. Kelsey a d'ailleurs parlé d'un outil qui avait été développé notamment par Advancing Nutrition, qui observait les changements sociétaux et comportementaux dans un contexte de multisectorielle. Nous avons identifié les différents cadres, avec les différents indicateurs comportementaux et le comportement qui a été priorisé.

Je pense que ceci a déjà été partagé tout à l'heure, mais nous allons repartager l'information dans la boîte de discussion dans quelques instants. Je serai ravie de le faire.

## **Riley Auer**

Merci beaucoup, Veronica. Je vois qu'il y a une question qui suit, que Martin nous pose, qui demande s'il y a un menu d'indicateurs que les équipes du programme CSC peuvent adopter. Si cela existe, ne pas hésiter à partager ces ressources. Allez-y, bien sûr.

## **Veronica Varela**

Il faut savoir que deux des outils que nous avons développés, il y a une annexe à ces outils d'où nous avons tiré des exemples concernant les indicateurs du CSC. Il n'y a pas une liste validée d'indicateurs du CSC. Comme nous le savons, c'est assez complexe et ça a été très individualisé, mais nous avons pu tirer des exemples de certains indicateurs communs qui sont utilisés et comment nous pouvions les adapter au programme.

Je vais inclure ceci dans la boîte de discussion.

## **Shaneka Thurman**

Super. Je suis très heureux de voir que vous êtes présent. Merci, Peter, de nous avoir rejoints. Je souhaitais vous dire que, alors que l'on pense aux indicateurs de changements sociétaux et comportementaux, alors que nous n'avons pas aujourd'hui quelque chose qui est lié à la nutrition, je vous encourage de penser au-delà de l'aspect de l'alimentation.

Souvent, on voit que ces facteurs que nous essayons d'évaluer ou de mesurer au niveau comportemental sont assez communs à travers tous les secteurs de la santé. Si vous organisez des activités ou des programmes liés au planning familial ou si vous voulez observer des mesures sur la normalité de la dimension genre ou autre, vous allez voir qu'il y a les mêmes facteurs qui apparaissent. Parce que, souvent, les types de facteurs peuvent être les mêmes à travers différents secteurs. Considérez cela, factorisez cela.

Autre chose que j'aimerais mentionner, Kelsey l'a dit d'ailleurs, c'est que nous avons un livre de travaux complémentaires qui existent. Il y a aussi une liste de comportements nutritionnels qui ont des indicateurs présents. Au niveau comportemental, nous avons aussi beaucoup d'indicateurs qui peuvent être adoptés. Ils nous proviennent du DHS.

Au-delà de cela, lorsque nous commençons à évaluer des facteurs, il y en a beaucoup qui existent et qui sont présents à la fin du guide d'évaluation, comme Veronica l'a dit. Je vous invite à penser au-delà de l'aspect nutritionnel qu'ils peuvent présenter. Utilisez vos indicateurs. Merci beaucoup.

## Riley Auer

Merci beaucoup, c'était très utile. Merci de nous avoir partagé tous ces outils qui sont excellents. Nous avons aussi une question. Comment évaluer l'impact du changement social en tenant compte du contexte des normes et des barrières, surtout leur utilisation ? Merci à Mamoune Seyni Hamadou pour cette question. [silence]

## Shaneka Thurman

Je peux répondre à cette question. C'est une question assez commune quand on fait des webinaires. Certainement, si nous avons les ressources, le temps, la capacité de faire ce travail, je vous encouragerai à faire une évaluation assez robuste soutenue par votre équipe CSC, et une évaluation d'impact qui va vous permettre de considérer les normes et d'autres facteurs qui pourraient jouer un rôle dans le cadre de votre impact.

Nous savons que nous n'avons toujours pas le temps ou le budget pour faire une évaluation de l'impact. Dans ce cas, je vous recommanderai de considérer des données stratégiques pour raconter votre histoire. Qu'est-ce qui a une influence sur votre capacité pour voir des changements ? Voir par exemple comment on changeait les changements au niveau de la nutrition.

Nous avons vu des changements dans le cadre des profils, par exemple, qui nous montrent la voie à suivre. Quels sont les comportements, quels sont les facteurs à considérer, quels sont les éléments les plus importants dans le cadre de notre travail, de nos activités ? Ça peut établir le cadre général pour travailler vers ces changements. Il y a aussi des informations spécifiques au contexte. Il faut considérer la recherche formative.

Toutes ces données peuvent nous aider à contribuer au changement. Les données que nous avons surveillées, les données des évaluations, tous les facteurs du contexte qui pourraient jouer un rôle dans tout ça aussi pour savoir quel serait l'impact, il faut mesurer tout ça. Pour résumer, si vous avez l'opportunité, les ressources, tout ça, okay, tant mieux.

Si vous ne les avez pas, ce n'est pas grave. Vous pouvez de toute façon raconter votre histoire et, bien sûr, vous avez besoin d'une analyse statistique très précise pour être plus détaillé. Au moins, vous pouvez parler de quel a été votre rôle dans ces changements. C'est ce que je pouvais dire. Si jamais quelqu'un veut ajouter quelque chose, n'hésitez surtout pas.

## Riley Auer

Merci, Shaneka. Nous pouvons maintenant prendre un peu de recul. Nous pouvons nous concentrer sur les questions que vous avez posées en pensant aux réponses aussi et en pensant aux recommandations pour utiliser les données d'évaluation. Il faut aussi penser à ce que nous pouvons faire en tant qu'évaluateur. Est-ce qu'un membre de l'équipe voudrait partager aussi une expérience en ce qui concerne les défis rencontrés lors de l'évaluation. Les participants, vous pouvez aussi partager cela dans la boîte de discussion.

## Shaneka Thurman

Merci, Riley. Je sais qu'il y a beaucoup d'expériences ici, dans ce webinaire. Je voudrais encourager tout le monde à partager ça. Vous pouvez écrire un commentaire dans la boîte de discussion. Vous pouvez

aussi lever la main afin d'intervenir. Je pense que c'est très important de partager cette expérience aussi avec les autres personnes qui sont ici dans le webinaire.

## Riley Auer

Est-ce que quelqu'un voudrait partager un peu son expérience en ce qui concerne les défis et, pourquoi pas, les succès aussi en ce qui concerne l'évaluation ? On peut attendre 2 petites minutes le temps de réfléchir à ça, mais on aimerait beaucoup vous entendre.

Nous avons un commentaire de Maryd Pu et le commentaire nous dit qu'une leçon ici, en apprentissage, est de s'adresser au lecteur cible quand on écrit. Oui, ça, c'est très important. Nous avons une participation. Oui, allez-y.

## Marydean Purves

Yes. Can you hear me?

## Riley Auer

Yes. Yes. Please.

## Marydean Purves

Bonjour. Je m'appelle Marydean, je travaille depuis longtemps dans ce contexte. J'ai appris plusieurs choses que nous avons faites en commun, et je pense que le fait d'utiliser vos données et vos recommandations s'est avéré très important. Il faut considérer, bien sûr, le groupe que vous évaluez, sinon ils ne vont rien utiliser. Je pense qu'il est aussi important de diviser les recommandations, les mettre dans des cases différentes, dans des catégories différentes.

Par exemple, des recommandations pour ce qui est des politiques, pour ce qui est des cours, pour ce qui est des pratiques, et cetera. Je pense qu'il y a toujours des gens qui se concentrent sur leur domaine et, bien sûr, ces personnes-là font des choses qui sont très importantes pour leur domaine. Nous devons considérer : est-ce que les personnes avec qui nous travaillons ou pour lesquelles nous travaillons, vont considérer que ça, c'est pertinent ? Voilà.

## Riley Auer

: Merci à Marydean. Ce que ce que vous avez mentionné est tout à fait important. Merci d'avoir partagé ça. Je suis d'accord, il faut considérer peut-être des catégories différentes quand on parle de recommandation. Merci. Est-ce que quelqu'un d'autre voudrait prendre la parole pour nous partager, par exemple, des défis rencontrés lors de la mise en place d'un programme, notamment en ce qui concerne la partie évaluation ? [pause 01:38:25] Je crois que quelqu'un a levé la main. Okay, oui, allez-y. [silence]

## Tendai

Bonjour.

## Riley Auer

Oui, allez-y.

## Tendai

Je m'appelle Tendai et je voudrais réagir à la question. Je voudrais parler des billets des évaluateurs. Il est très important de garder l'esprit ouvert. Il faut considérer que, des fois, nous pensons que les gens n'ont pas cette notion, qu'est-ce que c'est qu'un changement de comportement. Souvent, ce n'est pas le cas. Ce n'est pas que les gens n'ont pas les connaissances.

Des fois, les gens ont une bonne connaissance de tout cela, de leur santé, et cetera, de la mise en œuvre. Je pense donc que le fait d'avoir un esprit assez ouvert va nous aider à mieux évaluer, et je me suis rendu compte qu'il y a des recommandations difficiles, notamment les recommandations au niveau des politiques. Puisque nous n'avons pas toujours cette réception, par exemple quand on parle avec les personnes qui prennent les décisions ou qui sont chargées du budget, ça aussi, ça pourrait être un défi au niveau des recommandations. Merci.

## Riley Auer

Merci, Tendai, d'avoir partagé ces commentaires. Bien sûr, vous avez raison. Il faut utiliser les données de nos évaluations pour adapter les programmes aussi, mais nous savons qu'il y a d'autres parties qui sont nécessaires aussi. Nous parlons ici de plaider, par exemple d'essayer d'obtenir plus de ressources, de développer des partenariats avec d'autres parties prenantes, et cetera.

Aujourd'hui nous avons parlé de l'évaluation des changements sociaux et de comportements. Ça, c'est très important. Nous avons partagé aussi du matériel, nous avons parlé de comment évaluer, pourquoi évaluer, comment éviter à quelques problèmes dans le cadre de l'évaluation, et nous avons aussi des outils pour l'évaluation. Nous avons toute une série d'outils que nous pouvons utiliser avec différentes parties prenantes pour développer des évaluations.

En plus des ressources que nous avons à partager, nous avons partagé à d'autres documents. Nous allons vous partager les diapositives. À la fin de la présentation, vous avez quelques diapositives avec ces autres documents, avec d'autres liens aussi. Vous aurez accès à tout ce matériel. Ayant dit ça, je voudrais vous remercier. Merci pour votre participation. Merci d'être venus. Merci d'avoir partagé ces exemples.

Je ne sais pas, est-ce que Shaneka, Laura, ou un autre membre de l'équipe, est-ce que vous voudriez intervenir avant de terminer ?

## Shaneka Thurman

Je voudrais simplement dire merci. Merci de vous être connecté. C'était très bien de vous entendre, d'en savoir plus sur vos expériences. Merci. Ça, c'est important pour savoir comment poursuivre nos évaluations en ce qui concerne les changements sociaux et comportementaux. Ça va nous aider à améliorer, à adapter nos programmes. Nous avons beaucoup appris de vous aussi, donc merci. Vas-y, Laura.

## Laura Itzkowitz

Merci à Shaneka. Merci à toutes et à tous. Je pense que la séance d'aujourd'hui nous a permis de réfléchir à comment utiliser les évaluations et les données pour nous assurer de vraiment faire du progrès et les évaluations sont très utiles pour ça. Je vous souhaite une très bonne journée et merci de votre participation.

**Riley Auer**

Merci et au revoir.







**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

#### **USAID ADVANCING NUTRITION**

Implemented by:  
JSI Research & Training Institute, Inc.  
2733 Crystal Drive  
4<sup>th</sup> Floor  
Arlington, VA 22202

Phone: 703-528-7474  
Email: [info@advancingnutrition.org](mailto:info@advancingnutrition.org)  
Web: [advancingnutrition.org](http://advancingnutrition.org)

Juillet 2023

USAID Advancing Nutrition is the Agency's flagship multi-sectoral nutrition project, addressing the root causes of malnutrition to save lives and enhance long-term health and

---

This communication is made possible by the generous support of the American people through the United States Agency for International Development (USAID). The contents are the responsibility of JSI Research & Training Institute, Inc. (JSI), and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States government.