



USAID
DU PEUPLE AMERICAIN

Outils pour la conception et la réalisation d'évaluations des changements sociaux et comportementaux



À propos de l'USAID en action pour la nutrition

L'USAID en action pour la nutrition est le projet phare multisectoriel de nutrition de l'Agence, dirigé par JSI Research & Training Institute, Inc. (JSI) et un groupe diversifié de partenaires expérimentés. Lancé en septembre 2018, l'USAID en action pour la nutrition met en œuvre des interventions nutritionnelles dans tous les secteurs et disciplines pour l'USAID et ses partenaires. L'approche multisectorielle du projet s'appuie sur l'expérience mondiale en matière de nutrition pour concevoir, mettre en œuvre et évaluer des programmes qui s'attaquent aux causes profondes de la malnutrition. Engagée dans une approche systémique, l'USAID en action pour la nutrition s'efforce de maintenir des résultats positifs en développant les capacités locales, en soutenant les changements de comportement et en renforçant l'environnement favorable afin de sauver des vies, d'améliorer la santé, de renforcer la résilience, d'accroître la productivité économique et de faire progresser le développement.

Avertissement

Ce document a été conçu pour revue par l'Agence américaine pour le développement international. Il a été préparé selon les dispositions du contrat 7200AA18C00070 attribué à JSI Research & Training Institute, Inc. (JSI). Le contenu est de la responsabilité de JSI et ne reflète pas nécessairement les opinions de l'USAID ou du gouvernement des États-Unis.

Citation recommandée

USAID en action pour la nutrition. 2023. *Outils pour la conception et la réalisation d'évaluations de changement social et comportemental*. Arlington, VA : USAID en action pour la nutrition.

Crédit photo : Karen Kasmauski/MCSP L'infirmière Jeidy fait une démonstration culinaire à Graciela Mendez Escalante, qui est avec son bébé Maribel Perez au Guatemala.

USAID en action pour la nutrition

JSI Research & Training Institute, Inc.

2733 Crystal Drive

4^e étage

Arlington, VA 22202, USA

Téléphone : 703-528-7474

Courriel : info@advancingnutrition.org

Site Web : advancingnutrition.org

Contenu

Acronymes	iv
Introduction	1
Outils 1 et 2 : Exemples d'énoncés des travaux d'évaluation et de questions illustratives	2
Outil 1 : Exemple d'EDT d'évaluation : Intégration du CSC dans les évaluations.....	3
Outil 2 : Études de cas pour l'identification des questions d'évaluation et des méthodologies appropriées.....	9
Outil 3 : Comment choisir les répondants et les autres sources de données	13
Objectif de cet outil.....	13
Quatre considérations	13

Acronymes

SP	soins prénatales
ASF	aliments d'origine animale « animal source food »
ANJE	alimentation du nourrisson et du jeune enfant
IP	Partenaire de mise en œuvre « implementing partner »
JSI	John Snow Research & Training Institute, Inc.
DAM	diversité alimentaire minimale
SEA	suivi, évaluation et apprentissage
DP	demande de proposition
CSC	changement social et comportemental
POS	procédures opératoires standard
EDT	énoncé des travaux
USAID	Agence des États-Unis pour le développement international
FAP	femmes en âge de procréer

Introduction

Le changement social et comportemental (CSC) est un élément clé des activités nutritionnelles multisectorielles efficaces. Des évaluations de haute qualité des composantes de CSC sont essentielles pour identifier ce qui a bien fonctionné, ce qui aurait pu être fait différemment et comment améliorer la conception des programmes futurs. Les outils inclus ici accompagnent les guides [Évaluation des composantes de changement social et comportemental des activités de nutrition : Un guide de conception pour le personnel de l'USAID](#) et [Mesurer le changement social et comportemental dans les programmes de nutrition : Un guide pour les évaluateurs](#). Ils fournissent une aide supplémentaire sur des sujets tels que la manière d'élaborer un énoncé des travaux (EDT) d'évaluation et la manière de déterminer le(s) répondant(s) le(s) plus approprié(s) pour une activité donnée. Le tableau ci-dessous donne un aperçu de chaque outil.

Vue d'ensemble			
Outil	Description	Public	Guide des évaluations des CSC correspondants
Exemple d'énoncé des travaux (EDT) d'évaluation pour le changement social et comportemental (CSC) en matière de nutrition	Présente un exemple d'EDT d'évaluation pour un chef d'équipe d'évaluation et ajoute des annotations sur les raisons pour lesquelles les concepteurs d'évaluation de l'USAID doivent inclure des informations spécifiques et où ils peuvent les trouver. Inclut un exemple de texte que le personnel de l'USAID peut adapter et inclure dans son EDT.	USAID	Conception
Étude de cas illustrative de support de questions	Décrit comment les concepteurs d'évaluation de l'USAID peuvent identifier, construire et affiner des questions d'évaluation pertinentes et sélectionner des méthodes pour mesurer le changement social et comportemental en matière de nutrition à travers une étude de cas.	USAID	Conception
Choix des répondants	Aide les équipes d'évaluation à déterminer le(s) répondant(s) le(s) plus approprié(s) compte tenu du (des) comportement(s) encouragé(s) et évalué(s) à la lumière des contraintes communes d'évaluation.	Partenaires de mise en œuvre (IP)	Réalisation

Outils 1 et 2 : Exemples d'énoncés des travaux d'évaluation et de questions illustratives

Ces outils montrent comment élaborer un énoncé des travaux (EDT) et des questions d'évaluation pour guider la conception de l'évaluation. L'outil 1 fournit un cadre pour la rédaction d'un EDT. Chaque section du cadre souligne les considérations pour soutenir les adaptations en matière de CSC et inclut un exemple de langage que le personnel de l'USAID peut adapter pour refléter les spécificités de l'évaluation proposée. L'outil 2 se compose de trois exemples d'activités de CSC en matière de nutrition et des questions d'évaluation correspondantes.

Ces outils accompagnent le guide *Évaluation des composantes de changement social et comportemental des activités de nutrition : Un guide de conception pour le personnel de l'USAID*, qui aide le personnel de l'USAID à 1) planifier une évaluation (y compris des suggestions pour les documents de programme pertinents et la façon de sélectionner les chefs d'équipe d'évaluation), 2) identifier les objectifs d'évaluation, et 3) construire un énoncé de travaux pour une équipe d'évaluation cherchant à examiner une activité qui utilise le CSC pour améliorer les résultats multisectoriels en matière la nutrition.

Outil I : Exemple d'EDT d'évaluation : Intégration du CSC dans les évaluations

Objectif et utilisation de l'évaluation

L'objet et l'utilisation de la ou des section(s) d'évaluation de l'EDT comprennent un résumé des objectifs et des résultats souhaités de l'évaluation. Dans cette section, il est important que vous (c'est-à-dire les concepteurs) décriviez les résultats souhaités du CSC dans la mesure où ils sont appropriés à l'évaluation. Ces résultats seront repris du cadre de résultats ou d'autres documents de conception du programme. Les résultats du CSC comprennent souvent une augmentation des comportements nutritionnels (par exemple, le nombre de femmes (ou de nourrissons) qui allaitent, le nombre d'enfants qui consomment une alimentation diversifiée, etc.).

Exemple de langue

Le but de cette évaluation [Insérer le type d'évaluation : Performance, processus, rentabilité ou durabilité] est d'examiner la mise en œuvre de [Nom de l'activité] à ce jour, y compris [en fonction de la question d'évaluation sélectionnée : dans quelle mesure les composantes de CSC du plan de travail de l'activité sont en cours de mise en œuvre ; la qualité des processus de CSC utilisés ; si les résultats attendus se produisent ou sont susceptibles de se produire ; etc.]. [Insérer : Nom de l'activité] est mis en œuvre par [Insérer les organisations chargée de la mise en œuvre] avec le financement de [Insérer le Bureau finançant l'évaluation]. Les conclusions et les aspects programmatiques des recommandations issues de l'évaluation fourniront un retour d'information à [insérer l'organisation chargée de la mise en œuvre] et ses partenaires pour :

- Mettre en évidence les domaines de réussite.
- Identifier les pénuries en matière d'intrants, de processus, d'extrants et de résultats.
- Adapter la mise en œuvre pour [référence au temps restant pour la mise en œuvre de l'activité ou aux activités futures] et les possibilités potentielles de transposition à plus grande échelle.

Contexte de l'activité

A. Problème, région concernée, théorie du changement et interventions

Cette section de l'EDT encadre le contexte programmatique et explique comment l'activité abordera les défis connus et les changements qui devraient résulter de la résolution de ces défis. Dans les évaluations des activités de CSC en matière de nutrition, cette section comprend les comportements, facteurs et activités prioritaires. Utiliser la théorie du changement (ou le cadre de résultats) et les documents de stratégie de CSC pour extraire des informations qui aideront l'équipe d'évaluation potentielle à comprendre ces composantes essentielles de CSC et comment elles sont liées au problème et à la théorie du changement. Ces composantes détermineront également les parties prenantes que vous devez impliquer dans la planification de l'évaluation. Déterminer si le CSC est une composante active d'un ou de plusieurs résultats d'activité. (Les sous-sections A et B peuvent être combinées, le cas échéant).

Exemple de langue (peut être fourni sous forme écrite ou graphique) :

Cette activité vise à résoudre le problème de [XXX] et à atteindre l'objectif de [XXX]. Les résultats escomptés de cette activité sont [XXX], les sous-résultats sont [XXX] et les stratégies mises en œuvre pour atteindre ces résultats sont [XXX ; il peut y avoir un CSC dans un résultat ou une stratégie ou dans tous les résultats ou stratégies]. Le niveau du modèle socio-écologique guidant la mise en œuvre de l'activité est le suivant : Niveau départemental/national (politiques, cadres, réseaux au niveau national) ; Niveau communautaire (activités à l'échelle de la communauté) ; Niveau interpersonnel (relations avec la famille, les collègues, les membres de la communauté et les pairs) ; Niveau individuel (interventions visant à atteindre les individus).

Exemple : Diversité alimentaire minimale (DAM) chez les enfants de 6 à 23 mois

Cette activité vise à résoudre le problème de la consommation insuffisante d'aliments d'origine animale chez les enfants de 12 à 23 mois au Rwanda. Les résultats escomptés de cette activité sont l'augmentation du nombre d'enfants âgés de 12 à 23 mois qui reçoivent des aliments provenant d'au moins cinq groupes alimentaires au cours des 24 heures précédentes. Les stratégies mises en œuvre pour atteindre ce résultat sont l'élaboration de matériel et d'orientations visant à renforcer les capacités et les compétences des personnes s'occupant des enfants en matière de conservation des aliments pour les enfants et la mise en œuvre de pratiques concrètes par le biais de groupes de soutien entre pairs pour les dispensateurs de soins. Les niveaux du modèle socio-écologique qui guident la mise en œuvre de l'activité sont les suivants : communautaire, interpersonnel et individuel.

B. Cadre de résultats et d'indicateurs

Le plan de suivi, d'évaluation et d'apprentissage (SEA) de l'activité contiendra des informations clés sur les indicateurs actuels suivis par le programme, telles que les définitions, les sources de données, la fréquence des rapports de données et les objectifs pertinents. Il aide les évaluateurs à comprendre les produits, les résultats et l'impact du programme, ainsi que la disponibilité des données. Si cela est jugé nécessaire, travailler avec le partenaire de mise en œuvre pour déterminer si des indicateurs de CSC pertinents sont utilisés. Envisagez de les signaler à l'équipe d'évaluation, afin d'augmenter la probabilité d'utilisation.

C. Historique des activités

Décrire l'historique de l'activité à ce jour, y compris le processus de conception et d'attribution, le démarrage et la mise en œuvre. Inclure des détails sur les composantes de CSC de l'activité lorsque c'est approprié, car la vitesse à laquelle les comportements changent est affectée par le moment et la durée de la mise en œuvre.

Conception de l'évaluation

A. Questions

Les questions d'évaluation sont basées sur le type d'évaluation souhaité et le cadre de résultats ou la théorie du changement, et orientent la conception et la méthodologie de l'ensemble de l'activité d'évaluation. Elles peuvent être classées en questions principales et secondaires. Tenez compte des lignes directrices suivantes pour déterminer le nombre de **questions d'évaluation axées sur le CSC** que vous devez inclure dans l'EDT.

- Une question sur le CSC si l'évaluation fait partie d'une activité nutritionnelle multisectorielle plus large.

- Trois à quatre questions en matière de CSC pour l'évaluation d'une activité axée sur le changement social et comportemental

Dans l'ensemble, les questions d'évaluation doivent s'aligner sur le chemin de l'impact de l'activité, le cadre des résultats ou la théorie du changement, être axées sur le(s) comportement(s) prioritaire(s) identifié(s) dans le cadre de l'activité et être réalisables compte tenu de la conception de l'évaluation. Après avoir déterminé les questions d'évaluation, réexaminez les indicateurs de suivi du CSC en matière de nutrition de l'activité pour voir si certains doivent être ajoutés ou révisés en fonction de la portée et du type d'évaluation conçus. Reportez-vous à l'[outil de planification de l'évaluation de l'USAID en action pour la nutrition pour les programmes de nutrition de l'USAID](#) et à l'[évaluation des composantes de CSC des activités de nutrition : Un guide de conception pour le personnel de l'USAID](#).

Tableau 1 : Questions d'évaluation du CSC en matière de nutrition tirées de [Évaluation des composantes de CSC des activités de nutrition : Un guide de conception pour le personnel de l'USAID](#)

Type d'évaluation illustrative	Question globale à garder à l'esprit	Questions d'évaluation du CSC en matière de nutrition
<p>Performance ou résultat Réalisé pendant et/ou après la mise en œuvre de l'activité, ou seulement après la mise en œuvre de l'activité.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'activité a-t-elle permis d'atteindre le résultat escompté en matière de changement de comportement ? Par ailleurs, dans quelle mesure l'activité a-t-elle atteint les résultats escomptés ? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dans quelle mesure l'activité a-t-elle permis d'obtenir les résultats escomptés en matière de changement de comportement dans les ménages ? 2. Quels sont les comportements des jeunes qui ont changé dans les districts ciblés et qui pourraient être dus aux approches de CSC ? 3. Quels sont les comportements des ménages participants qui ont changé et qui pourraient être dus à la participation des personnes s'occupant des enfants au groupe de soins de l'activité ? 4. Dans quelle mesure les comportements mondiaux en matière d'alimentation de complément ont-ils été adoptés ?
<p>Évaluation du processus Réalisée pendant la mise en œuvre de l'activité</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'activité est-elle mise en œuvre comme prévu à l'origine ? • L'activité fait-elle l'objet d'adaptations au cours de sa mise en œuvre ? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dans quelle mesure la stratégie de CSC de l'activité a-t-elle été mise en œuvre ? 2. Dans quelle mesure l'activité a-t-elle été mise en œuvre en suivant les liens de causalité entre les

Type d'évaluation illustrative	Question globale à garder à l'esprit	Questions d'évaluation du CSC en matière de nutrition
	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure les processus de l'activité fonctionnent-ils bien ? • Comment les processus peuvent-ils être améliorés ? 	<p>comportements, les facteurs, les influenceurs et les activités ?</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Dans quelle mesure l'activité suit-elle les facteurs prioritaires et les changements de comportement ? 4. Dans quelle mesure les processus de CSC de l'activité étaient-ils axés sur les comportements prioritaires identifiés ? 5. Dans quelle mesure les résultats de la recherche formative ont-ils été utilisés pour guider la conception et la mise en œuvre des activités de CSC ? 6. Quel rôle la segmentation du public a-t-elle joué dans le succès ou les lacunes de la ou des approche(s) de CSC ? 7. Dans quelle mesure les approches de l'activité étaient-elles accessibles dans les districts identifiés ? 8. Dans quelle mesure l'activité a-t-elle affecté les facteurs ? Quels facteurs semblent promouvoir ou décourager les changements de comportement prioritaires ?
<p>Évaluation de l'impact Réalisée pendant la mise en œuvre de l'activité (mesures pré-post)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le changement de comportement est-il le résultat de l'activité ? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quel impact le kit de formation de l'activité a-t-il eu sur la diversité alimentaire des ménages ? 2. Quel impact les approches de l'activité ont-elles eu sur l'adoption des petites actions réalisables prioritaires pour augmenter l'alimentation de complément ? 3. Quel impact le message de changement de comportement de l'activité a-t-il eu sur les connaissances, les attitudes et les pratiques des participants à

Type d'évaluation illustrative	Question globale à garder à l'esprit	Questions d'évaluation du CSC en matière de nutrition
		l'activité concernant les comportements prioritaires ?
Évaluation du rapport coût-efficacité Réalisée avant, pendant et/ou après la mise en œuvre de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Quelle approche de l'activité est la plus rentable ? • Quels étaient les coûts de l'activité et les résultats du changement de comportement avant et après la mise en œuvre de l'activité, comparés à ceux d'autres activités similaires ? • Quel serait le coût de l'extension de l'activité ? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quel a été le coût par personne atteinte par le groupe de soins de l'activité ? 2. Quel serait le coût de l'extension des approches de conseil sur l'alimentation du nourrisson et du jeune enfant (ANJE) de l'activité aux districts voisins ? 3. L'activité a-t-elle été rentable pour augmenter la prévalence de l'allaitement maternel exclusif chez les enfants de moins de 6 mois ?
Évaluation de la durabilité Réalisée à la fin d'une activité ou après la fin d'une activité (par exemple, deux ou cinq ans plus tard)	Durabilité de l'activité : <ul style="list-style-type: none"> • L'activité se poursuivra-t-elle ou s'est-elle poursuivie après la fin du financement externe ? Résultats durables : <ul style="list-style-type: none"> • Les résultats de l'activité seront-ils maintenus sans les apports de l'activité ? • Les résultats de l'activité ont-ils été maintenus ? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Après la fin de l'activité, le changement de comportement visé par l'activité s'est-il poursuivi dans les ménages ? <ol style="list-style-type: none"> a. Dans quelle mesure le changement de comportement visé se produit-il encore ? 2. Les groupes de soins se sont-ils poursuivis après la fin de l'activité ? <ol style="list-style-type: none"> a. Quelle est la qualité des groupes de soins continus ?

B. Méthodologie (y compris l'analyse des données)

La portée d'une évaluation des activités utilisant le CSC dépend de divers facteurs, notamment du budget alloué à l'évaluation, de l'importance du travail de CSC par rapport aux autres éléments de l'activité, du temps alloué à l'évaluation et de la disponibilité des données nécessaires. Ensemble, l'objectif et la portée de l'évaluation aideront à déterminer la conception d'évaluation la plus appropriée.

Exemple de formulation d'une demande de proposition (DP)

Le contractant/l'équipe d'évaluation sera chargé d'élaborer une stratégie et des méthodes d'évaluation comprenant une combinaison de collecte et d'analyse de données qualitatives et quantitatives. Plus important encore, la sélection de la méthodologie doit être alignée sur le type d'évaluation et les questions d'évaluation énumérées ci-dessus. L'auteur de l'offre doit s'exprimer

directement sur les objectifs et les questions d'évaluation spécifiques au CSC dans la DP. L'auteur de l'offre doit également démontrer qu'il comprend les comportements et les facteurs prioritaires de l'activité, ainsi que les activités utilisées pour les traiter et les influencer. L'auteur de l'offre doit présenter une matrice des questions d'évaluation indiquant la source des données, la méthode de collecte des données et les méthodes d'analyse des données pour chacune des questions d'évaluation. L'auteur de l'offre/équipe d'évaluation retenue disposera pour son analyse (y compris toute analyse ou interprétation nécessaire pour les données de CSC) de divers documents et rapports sur la mise en œuvre du programme, ainsi que d'entretiens avec le personnel du projet et les parties prenantes. Les forces et les faiblesses de la méthodologie doivent être identifiées et discutées, ainsi que les mesures prises pour remédier à ces faiblesses.

C. Documents clés à examiner ; Principales parties prenantes à consulter

Identifier les documents d'activité qui décrivent les voies d'impact choisies pour améliorer le comportement prioritaire, par exemple les stratégies de CSC ou les plans de communication, les voies de comportement et les rapports de recherche formative (voir l'annexe 7 dans le guide [Évaluation des composantes de changement social et comportemental des activités de nutrition : Un guide de conception pour le personnel de l'USAID](#) pour une liste de documents en matière de CSC possibles à inclure).

Le personnel de l'USAID doit consulter les parties prenantes externes et internes lors de la rédaction d'un EDT pour l'évaluation d'un programme de CSC en matière de nutrition.

D. Calendrier/échancier de l'évaluation

1. **Conception et démarrage de l'activité** : Déterminer la portée et la conception de l'évaluation ; élaborer des questions d'évaluation possibles ; déterminer les indicateurs à collecter.
2. **Début de la mise en œuvre de l'activité** : Si nécessaire, sélection de l'équipe d'évaluation à mi-parcours ; collecte des données de base.
3. **Affiner la question d'évaluation** : Affiner la ou les question(s) d'évaluation ; sélectionner l'équipe d'évaluation ; réaliser l'évaluation à mi-parcours ; diffuser les résultats.
4. **Clôture de l'activité** : Affiner la ou les question(s) d'évaluation ; réaliser l'évaluation finale ; diffuser les résultats.

E. Exigences de l'équipe d'évaluation

Au moins un membre de l'équipe doit avoir une bonne connaissance du CSC, en particulier du CSC pour la nutrition. L'outil [Définir les compétences en matière de changement social et comportemental pour une nutrition multisectorielle](#) propose une liste de compétences que le personnel de l'USAID peut inclure dans l'EDT de l'évaluation.

F. Critères de sélection

Les critères de sélection, ou les critères/facteurs d'évaluation, doivent inclure des considérations relatives à l'évaluation des composants de CSC. Pour ce faire, il convient d'inclure une grille d'évaluation décrivant les différents éléments de la proposition à évaluer et d'incorporer une évaluation par points de ces critères. La grille d'évaluation basée sur des points devrait idéalement inclure 5 à 10 points pour « l'approche de l'évaluation des composants de CSC ».

Outil 2 : Études de cas pour l'identification des questions d'évaluation et des méthodologies appropriées

Pour toute évaluation d'activité, les questions d'évaluation guident la conception de l'évaluation. Sur la base de l'objectif d'évaluation souhaité, le personnel de l'USAID cherchant à planifier une évaluation peut identifier ce qu'il est le plus intéressé à savoir et à apprendre au sujet d'une activité. Les évaluations sont réalisées à l'aide de diverses méthodes, en fonction des questions d'évaluation spécifiques et du type d'évaluation (tableau 1).

Les activités de l'USAID utilisent le changement social et comportemental (CSC) pour améliorer les résultats nutritionnels. Dans les activités de nutrition complexes et de grande envergure, le CSC peut être au centre d'un seul résultat ou être utilisé comme stratégie sous-jacente pour atteindre plusieurs résultats. La première étape de la planification d'une évaluation consiste à comprendre comment le CSC est positionné dans l'activité nutritionnelle et quels comportements (actions spécifiques pratiquées par une personne donnée à un moment donné) sont encouragés, auprès de qui et comment. Les responsables de l'élaboration de l'évaluation doivent en déterminer l'objectif, la portée, la conception et les questions clés dès le début de la mise en œuvre de l'activité.

Tableau 1 : Types de méthodes d'évaluation

Type d'évaluation	Question(s) primordiale(s) à garder à l'esprit
Performance ou résultat Réalisée pendant et/ou après la mise en œuvre de l'activité, ou seulement après la mise en œuvre de l'activité	L'activité a-t-elle permis d'obtenir les résultats escomptés en matière de changement de comportement ? Par ailleurs, dans quelle mesure l'activité a-t-elle permis d'obtenir le changement de comportement escompté pour chaque résultat comportemental ?
Évaluation du processus Réalisée pendant la mise en œuvre de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • L'activité est-elle mise en œuvre comme prévu à l'origine ? • L'activité fait-elle l'objet d'adaptations au cours de sa mise en œuvre ? • Dans quelle mesure les processus de l'activité fonctionnent-ils bien ? • Comment les processus peuvent-ils être améliorés ?
Évaluation de l'impact Réalisée pendant la mise en œuvre de l'activité (mesures pré-post)	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le changement de comportement souhaité est-il le résultat de l'activité ?
Évaluation du rapport coût-efficacité Réalisée avant, pendant et/ou après la mise en œuvre de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> • Quelle approche de l'activité est la plus rentable ? • Quels étaient les coûts de l'activité et les résultats du changement de comportement avant et après la mise en œuvre de l'activité, comparés à ceux d'autres activités similaires ? • Quel serait le coût de l'extension de l'activité ?

Type d'évaluation	Question(s) primordiale(s) à garder à l'esprit
Évaluation de la durabilité Réalisée à la fin d'une activité ou après la fin d'une activité (par exemple, deux ou cinq ans plus tard)	Durabilité de l'activité : <ul style="list-style-type: none"> L'activité se poursuivra-t-elle ou s'est-elle poursuivie après la fin du financement externe ? Résultats durables : <ul style="list-style-type: none"> Les résultats de l'activité seront-ils maintenus sans les apports de l'activité ? Les résultats de l'activité ont-ils été maintenus ?

Nous présentons ci-dessous trois brefs exemples d'activités, accompagnés d'une description de leurs objectifs généraux, de leurs principaux domaines d'intervention et des raisons pour lesquelles une évaluation est nécessaire. Le tableau contient également des conseils pour identifier les questions d'évaluation en fonction du type d'évaluation nécessaire.

Activité illustrative n° 1

L'objectif global de cette activité est d'améliorer l'état nutritionnel des enfants en améliorant la diversité alimentaire minimale chez les enfants de 6 à 23 mois. L'activité a donné la priorité au comportement des personnes qui s'occupent des enfants de 6 à 23 mois et qui leur donnent des aliments variés, tels que des aliments d'origine animale, des fruits et des légumes, lors des repas et des collations au cours de la journée. Nous souhaitons savoir 1) si l'activité est en voie d'atteindre les résultats escomptés (augmentation de la diversité alimentaire minimale (DAM)) et 2) si l'activité aborde efficacement les facteurs pertinents qui contribuent à ce que les enfants atteignent la DAM.

Tableau 2. Questions : Activité illustrative n° 1

Résultats proposés/changements de comportement	Stratégies d'activité	Type d'évaluation nécessaire	Questions d'évaluation illustratives
Augmentation de la DAM chez les enfants de 6 à 23 mois grâce au comportement prioritaire des personnes s'occupant d'enfants de 6 à 23 mois, qui leur offrent des aliments diversifiés et riches en nutriments lors des repas et des collations au cours de la journée.	<ul style="list-style-type: none"> Développer du matériel et des conseils afin d'accroître les capacités et les compétences des personnes s'occupant des enfants en matière de conservation des aliments. Mise en œuvre d'une pratique concrète par le biais de groupes de soutien par les 	Évaluation des performances	<ol style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure l'activité a-t-elle augmenté la diversité alimentaire minimale chez les enfants âgés de 6 à 23 mois ? Dans quelle mesure l'activité a-t-elle amélioré l'accès à des aliments diversifiés et riches en nutriments tout au long de l'année ? <ol style="list-style-type: none"> Dans quelle mesure l'activité a-t-elle abordé les facteurs qui ont un impact sur la DAM ? Y a-t-il des facteurs que l'activité n'aborde pas et

	pairs pour les personnes s'occupant des enfants		qui empêchent l'amélioration de la DAM ? 3. Le comportement prioritaire a-t-il changé, ce qui pourrait être dû à la participation des personnes s'occupant des enfants aux séances du groupe de pairs ?
--	---	--	--

Activité illustrative n° 2

L'objectif global de cette activité est d'améliorer l'état nutritionnel des enfants de moins de deux ans en se concentrant sur l'amélioration des comportements des personnes s'occupant des enfants en matière de préparation et d'alimentation hygiénique. L'activité a donné la priorité aux comportements des personnes s'occupant des enfants qui utilisent de l'eau provenant d'une source améliorée pour cuisiner et qui se lavent les mains et les mains de l'enfant avec du savon avant de manger. Nous souhaitons savoir si l'activité a amélioré les comportements des personnes s'occupant des enfants en matière de préparation et d'alimentation hygiénique. Nous voulons également savoir si l'activité a amélioré l'accessibilité des sources d'eau améliorées dans la communauté et si les personnes s'occupant des enfants comprennent la nécessité de se laver les mains et de préparer les aliments de manière hygiénique.

Tableau 3. Questions : Activité illustrative n° 2

Résultats proposés/change ments de comportement	Stratégies d'activité	Type d'évaluation nécessaire	Questions d'évaluation illustratives
Améliorer l'accès à des sources d'eau améliorées et à des produits d'hygiène dans la communauté et faire évoluer les normes des personnes s'occupant des enfants en matière de lavage hygiénique des mains et de pratiques de préparation des aliments.	<ul style="list-style-type: none"> • Soutenir les initiatives communautaires • Renforcer les capacités des prestataires de soins de santé • Fournir des rappels/des installations améliorées pour le lavage des mains aux personnes s'occupant des enfants afin d'améliorer l'hygiène. 	Impact évaluation	<p>I. Quel est l'impact de l'activité sur la préparation et l'alimentation hygiénique des aliments ?</p> <p>a. Quel impact l'activité a-t-elle eu sur l'amélioration de l'accès aux sources d'eau améliorées ?</p> <p>b. Quel impact l'activité a-t-elle eu sur l'évolution des normes des personnes s'occupant des enfants en matière de lavage hygiénique des mains et de pratiques de préparation des aliments ?</p>

Activité illustrative n° 3

L'objectif global de cette activité est d'améliorer l'état nutritionnel des femmes en âge de procréer (FAP) en se concentrant sur l'amélioration de la diversité alimentaire des femmes. L'activité a donné la priorité au comportement des femmes qui limitent les aliments hautement transformés, non riches en nutriments, et les boissons sucrées. Nous souhaitons savoir 1) si l'activité est mise en œuvre comme prévu à l'origine, 2) quels sont les progrès réalisés par l'activité pour atteindre son ou ses objectif(s), 3) quelles sont les approches mises en œuvre par l'activité qui pourraient être couronnées de succès, 4) quels sont les défis rencontrés par l'activité, et 5) quels processus/approches peuvent être améliorés pour que l'activité atteigne efficacement ses objectifs.

Tableau 4. Questions : Activité illustrative n° 3

Résultats proposés/changements de comportement	Stratégies d'activité	Type d'évaluation nécessaire	Questions d'évaluation illustratives
Améliorer la diversité alimentaire des FAP par le biais d'un comportement prioritaire des femmes limitant les aliments hautement transformés, non riches en nutriments et les boissons sucrées.	<ul style="list-style-type: none"> • Soutenir l'engagement du secteur privé. • Renforcer les capacités des prestataires de services de santé. • Soutenir les décideurs politiques locaux pour qu'ils adoptent et mettent en œuvre des mesures de protection sociale. • Mettre en œuvre une campagne multimédia ciblée et une exploitation des réseaux communautaires existants. • Mettre en place des groupes de femmes. 	Évaluation du processus	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dans quelle mesure l'activité a-t-elle été mise en œuvre en suivant les liens de causalité entre les comportements, les facteurs, les influenceurs et les activités ? 2. Dans quelle mesure les stratégies de l'activité étaient-elles axées sur le comportement prioritaire identifié ? 3. Dans quelle mesure l'activité a-t-elle eu un impact sur la diversité alimentaire minimale des FAP ? <ol style="list-style-type: none"> a. Quels sont les processus/approches qui ont été couronnés de succès ? b. Quels sont les défis auxquels l'activité a été confrontée pour améliorer la diversité alimentaire minimale des FAP ?

Outil 3 : Comment choisir les répondants et les autres sources de données

Objectif de cet outil

Cet outil, qui accompagne le guide [Mesurer le changement social et comportemental dans les programmes de nutrition : Un guide pour les évaluateurs](#), aide les équipes d'évaluation à déterminer le(s) répondant(s) le(s) plus approprié(s) pour une activité donnée, en tenant compte des questions d'évaluation, des contraintes communes d'évaluation et des comportements promus. Bien que les personnes s'occupant des enfants et les femmes enceintes et allaitantes soient souvent au centre des activités de CSC, il est important de noter qu'ils ne devraient pas être la seule option lors de la détermination des répondants, en raison de l'influence que d'autres personnes et systèmes ont sur leur comportement.

Quatre considérations

I. Toute la gamme des répondants possibles dans les programmes de CSC

Dans un scénario d'évaluation parfait, sans aucune contrainte, les évaluateurs du CSC incluraient dans leurs groupes de répondants des personnes appartenant à chacune des catégories suivantes, conformément à la question d'évaluation :

- **Acteur*** - Personne pratiquant le comportement.
- **Influenceurs*** - Un influenceur est une personne qui inspire ou guide l'action des autres. L'influenceur détermine la probabilité que l'acteur adopte des comportements efficaces. Les personnes interrogées peuvent être d'autres membres du ménage, des pairs, des membres/responsables de la communauté, des prestataires de services, des agents de santé communautaires/bénévoles, des vendeurs sur les marchés, des agriculteurs, etc.
- **Parties prenantes internes** - Personnes qui sont directement responsables des activités de mise en œuvre d'un programme ou qui y contribuent.
 - En particulier pour les évaluations de processus, considérez ces groupes : l'équipe CSC de l'activité, l'équipe de SEA, les équipes financières, la direction générale, le personnel de l'USAID, etc.
- **Parties prenantes externes** - Personnes qui ne participent pas directement aux activités de mise en œuvre d'un programme, mais qui peuvent avoir un intérêt direct dans les réalisations du programme. Les personnes interrogées peuvent être des fonctionnaires du gouvernement ou du ministère, des groupes de travail nationaux ou d'autres experts en la matière.




*Au sein des groupes d'acteurs principaux et secondaires, il peut être approprié d'échantillonner des groupes de personnes présentant des caractéristiques similaires.



Les programmes de CSC peuvent utiliser un processus appelé **segmentation** pour segmenter les participants ou les publics (acteurs) en fonction de besoins, de valeurs, d'attitudes ou de caractéristiques similaires. Lorsque vous réfléchissez aux acteurs à inclure dans l'évaluation, veillez à comprendre comment les programmeurs ont utilisé les segments pour éclairer votre choix. La représentation d'un segment peut être un groupe de répondants plus approprié que celle d'un autre segment. Si des ressources sont disponibles, il est possible d'envisager l'examen de plusieurs segments.

2. Compréhension des comportements nutritionnels pertinents et des répondants les plus appropriés

Utilisez le matériel de CSC à votre disposition pour déterminer quels comportements sont encouragés et devraient être inclus dans l'évaluation. La figure ci-dessous présente deux niveaux de répondants possibles. Les niveaux permettent d'atténuer les contraintes auxquelles vous pourriez être confronté à l'étape 3. Il convient de noter que les répondants mentionnés ici sont des exemples et non des conclusions. [Les données comportementales montrent qu'ils sont communément représentés dans le monde.](#) Des liens vers les profils de comportement sont inclus ci-dessous. Utilisez-les avec les documents du programme pour vous assurer que vous avez sélectionné les bons répondants en fonction du contexte.

Figure 1. Répondants possibles

Répondants possibles de niveau 1 (meilleurs) :		
Inclut l' acteur , les influenceurs et des suggestions d'observations (le cas échéant). La combinaison de ces trois sources de données permettra à l'équipe d'évaluation de trianguler les informations reçues et d'accroître la validité et la fiabilité des données.		
Répondants possibles de niveau 2 (mieux) :		
Inclut l' acteur , qui s'autodéclare souvent. Pour trianguler les données autodéclarées, il convient d'inclure une source supplémentaire, si possible.		
Comportement commun prioritaire	Répondants de niveau 1	Répondants de niveau 2
 <p><u>Les femmes enceintes suivent un programme complet de soins prénatals de qualité.</u></p>	Femme enceinte, prestataire de services de santé, examen du dossier du patient et observation des visites de soins prénatals.	Femmes enceintes ET examen des dossiers des patients
 <p><u>Les mères commencent l'allaitement au sein dans l'heure qui suit l'accouchement.</u></p>	Mère (par observation au moment de l'accouchement) ET personnes s'occupant des enfants (par enquête), obstétricien, révision des POS de l'obstétricien	Personnes s'occupant des enfants ET observation
 <p><u>Les mères allaitent exclusivement pendant 6 mois après la naissance.</u></p>	Mère (via l'enquête), mère (via l'observation), père et grand-mère	Mère ET grand-mère

	<p><u>Les personnes s'occupant des enfants de 6 à 23 mois leur donnent des aliments d'origine animale (ASF) par jour.</u></p>	<p>Personnes s'occupant des enfants, producteurs d'aliments d'origine animale, membres du ménage et observations sur le marché</p>	<p>Personnes s'occupant des enfants ET membres du ménage</p>
	<p><u>Les personnes s'occupant des enfants recherchent régulièrement des informations sur la croissance des enfants.</u></p>	<p>Personnes s'occupant des enfants /agents de santé communautaire/fournisseurs de soins de santé, examen des dossiers des patients</p>	<p>Personnes s'occupant des enfants ET agents de santé communautaire</p>

3. Questions d'évaluation

Tableau 2. Questions d'évaluation

Type d'évaluation	Question globale à garder à l'esprit	Répondants clés*
<p>Performance ou résultat</p> <p>Réalisée pendant et/ou après la mise en œuvre de l'activité, ou seulement après la mise en œuvre de l'activité</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'activité a-t-elle permis d'atteindre le résultat escompté en matière de changement de comportement ? Par ailleurs, dans quelle mesure l'activité a-t-elle atteint les résultats escomptés ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Acteurs • Influenceur • Membres de la communauté (même s'ils ne font pas partie du programme)
<p>Évaluation du processus</p> <p>Réalisée pendant la mise en œuvre de l'activité</p>	<ul style="list-style-type: none"> • L'activité est-elle mise en œuvre comme prévu à l'origine ? • L'activité fait-elle l'objet d'adaptations au cours de sa mise en œuvre ? • Dans quelle mesure les processus de l'activité fonctionnent-ils bien ? • Comment les processus peuvent-ils être améliorés ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Parties prenantes internes • Parties prenantes externes
<p>Évaluation de l'impact</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dans quelle mesure le changement de comportement est-il le résultat de l'activité ? 	<ul style="list-style-type: none"> • Acteurs • Influenceur

Type d'évaluation	Question globale à garder à l'esprit	Répondants clés*
Réalisée pendant la mise en œuvre de l'activité (mesures pré-post)		<ul style="list-style-type: none"> Membres de la communauté (même s'ils ne font pas partie du programme)
Évaluation du rapport coût-efficacité Réalisée avant, pendant et/ou après la mise en œuvre de l'activité	<ul style="list-style-type: none"> Quelle approche de l'activité est la plus rentable ? Quels étaient les coûts de l'activité et les résultats du changement de comportement avant et après la mise en œuvre de l'activité, comparés à ceux d'autres activités similaires ? Quel serait le coût de l'extension de l'activité ? 	<ul style="list-style-type: none"> Parties prenantes internes Parties prenantes externes
Évaluation de la durabilité Réalisée à la fin d'une activité ou après la fin d'une activité (par exemple, deux ou cinq ans plus tard)	Durabilité de l'activité : <ul style="list-style-type: none"> L'activité se poursuivra-t-elle ou s'est-elle poursuivie après la fin du financement externe ? Résultats durables : <ul style="list-style-type: none"> Les résultats de l'activité seront-ils maintenus sans les apports de l'activité ? Les résultats de l'activité ont-ils été maintenus ? 	<ul style="list-style-type: none"> Acteurs Influenceur Membres de la communauté (même s'ils ne font pas partie du programme)

*Ces répondants devraient être inclus parmi d'autres.

4. Contraintes d'évaluation

- Ressources** (temps, fonds, personnel) :
 - Si les ressources de l'évaluation (temps, personnel ou budget) sont limitées, les évaluateurs doivent alors donner la priorité à l'acteur et à un petit échantillon d'influenceurs.
 - Si l'activité n'a pas identifié intentionnellement les influenceurs, inclure un petit échantillon de parties prenantes internes.
 - Réfléchissez à la façon dont l'élaboration de questions adaptées à chaque groupe de répondants pourrait prendre du temps, de l'argent et des heures de travail supplémentaires. Quel est le coût de leur inclusion dans l'évaluation ?
- Biais** (impact de l'évaluation sur le comportement ; impact de la composition de l'équipe sur les résultats ; impact de la conception (avec des contraintes de coût) sur les résultats)
- Sensibilité culturelle** (genre, sensibilité religieuse) :
 - Lors de la sélection des répondants, les évaluateurs doivent tenir compte des inégalités de pouvoir entre les femmes, les hommes, les filles et les garçons aux niveaux les plus élevés et les plus bas, y compris les politiques et les programmes, comme décrit dans l'outil du Continuum de l'égalité des genres (PRB 2017).

- Favoriser un examen critique des inégalités et des rôles de genre, et de la manière dont ceux-ci peuvent affecter ou avoir affecté le comportement.
- Promouvoir la position relative des femmes, des filles et des groupes marginalisés, notamment en transformant les structures sociales, les politiques et les normes sociales sous-jacentes (USAID en action pour la nutrition 2022).



USAID
DU PEUPLE AMERICAIN

USAID EN ACTION POUR LA NUTRITION

Mis en œuvre par :
JSI Research & Training Institute, Inc.
2733 Crystal Drive
4^e étage
Arlington, VA 22202, USA

Téléphone : 703-528-7474
Courriel : info@advancingnutrition.org
Site Web : advancingnutrition.org

Août 2023

L'USAID en action pour la nutrition est le projet phare multisectoriel de nutrition de l'Agence, qui s'attaque aux causes profondes de la malnutrition pour sauver des vies et améliorer la santé et le développement à long terme.

Ce rapport a été produit pour l'Agence des États-Unis pour le développement international. Il a été préparé selon les dispositions du contrat 7200AA18C00070 attribué à JSI Research & Training Institute, Inc. (JSI). Le contenu relève de la responsabilité de JSI et ne reflète pas nécessairement les vues de USAID ou du gouvernement des États-Unis.